

Chương trình Giảng dạy Kinh tế Fulbright

Năm học 2013-2015

Học kỳ Thu

KINH TẾ HỌC VI MÔ DÀNH CHO CHÍNH SÁCH CÔNG

Bài tập 6

Phần 1: Canh tranh độc quyền và độc quyền nhóm

Anh/chị hãy trả lời các câu hỏi sau trong sách Kinh tế học vi mô, ấn bản thứ 3, của Robert S. Pindyck và Daniel L. Rubinfeld.

Câu 1:

Tại sao đường cầu đối với doanh nghiệp thoải hơn đường tổng cầu của thị trường trong cạnh tranh độc quyền? Giả sử một hãng cạnh tranh độc quyền tạo ra lợi nhuận trong ngắn hạn, điều gì sẽ xảy ra với đường cầu của nó trong dài hạn.

Câu 2:

Giả sử tất cả các hãng cạnh tranh độc quyền sáp nhập vào thành một hãng lớn. Hãng mới đó có sản xuất nhiều loại sản phẩm khác nhau như thế không? Liệu hãng đó sẽ chỉ sản xuất một loại sản phẩm không? Giải thích.

Câu 3:

Bài tập 3, chương 12, sách PR, “Một nhà độc quyền có thể sản xuất với chi phí trung bình (và chi phí biên) không đổi là $AC=MC=5$...”

Câu 4:

Bài tập 4, chương 12, sách PR, “Bài tập này là tiếp nối của bài tập 3. Chúng ta quay về hai hãng với chi phí trung bình và chi phí biên biến đổi là như nhau $AC=MC=5$...”

Phần 2: Lý thuyết trò chơi

Câu 1:

Giả sử có một nước đang phát triển đang chơi trò “lòng tin” với một nước phát triển. Với khoản vay 100 triệu đô từ nước phát triển này, nước đang phát triển có thể đầu tư với suất sinh lợi là 100% sau khoản thời gian vay. Giả định rằng lãi suất cho vay là 30% tính đến khi trả nợ. Như vậy đến hạn trả nợ nước đang phát triển phải trả cho nước phát triển là 130 triệu đô. Trò chơi được biểu diễn như sau:

		Nước đi vay	
		Trả nợ	Không trả nợ
Nước cho vay	Cho vay	30, 70	-100, 200
	Không cho vay	0, 0	0, 0

- Tìm cân bằng Nash của trò chơi này?
- Nếu anh/chị là người ra quyết định chính sách, và mục tiêu của anh/chị là đạt được kết cục tốt hơn cân bằng Nash của trò chơi này. Nếu anh/chị được thay đổi một kết cục trong bốn kết cục trên cho một (duy nhất một) người chơi, anh/chị sẽ thay đổi như thế nào?

Anh/chị có thể cho biết một công cụ chính sách có thể dẫn đến kết cục như anh chị mong muốn là gì?

- c) Tìm cân bằng Nash của trò chơi với kết cục mới mà anh/chị vừa đưa ra.

Câu 2:

Hai đất nước, A và B, đang trong tình trạng chiến tranh. Một đơn vị quân A đi lạc vào rừng ngay tại biên giới của hai nước, vị chỉ huy của đơn vị này phát hiện ra một đơn vị quân B đang ở gần. Do thám quân A cho biết đơn vị quân B đang dự tính tấn công đơn vị quân A.

Lúc này, đơn vị quân A có hai lựa chọn – i) hoặc là chuẩn bị tấn công quân B bất ngờ vào buổi sáng (chiến lược này sẽ tốt nếu như quân B lúc đó vẫn đang ngủ hoặc dự tính tấn công quân A vào buổi chiều), ii) hoặc là thức trắng đêm tăng cường phòng thủ để chuẩn bị chiến đấu khi quân B bao vây vào sáng mai (sẽ tốt nếu quân B tấn công vào buổi sáng nhưng sẽ rất mệt mỏi nếu quân B tấn công vào buổi chiều)

Bảng kết cục được cho như sau:

		Quân B	
		Tấn công vào buổi sáng	Tấn công vào buổi chiều
Quân A	Tấn công vào sáng sớm	0, 100	300, -200
	Thức đêm tăng cường phòng thủ	200, 0	-100, 300

- Liệu có (các) cân bằng Nash thuần túy (pure strategy Nash equilibria) trong trò chơi này không? Nếu có, đó là gì?
- Cân bằng chiến lược hỗn hợp (mixed-strategy equilibrium) của trò chơi này?
- Trong cân bằng, đơn vị quân nước nào được lợi, quân A hay quân B?

Giả định rằng các kết cục cho ở trên thể hiện “sự hài lòng” mỗi đơn vị quân nhận được sau trận đánh và có thể so sánh được.