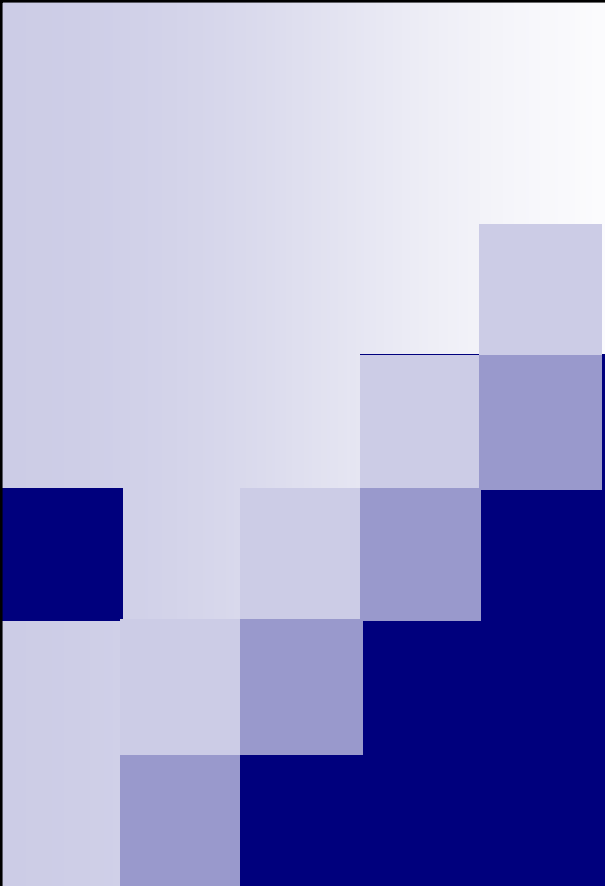




Chức năng của nhà nước

MPP7-G3

Nội dung thảo luận

- Bovaird et al: Ch 15 và Ch 19
 - Ch 15: Network Society, Stakeholders
 - Ch 19: Engagement
- Fukuyama: Ch 1

Đo lường Quản trị nhà nước

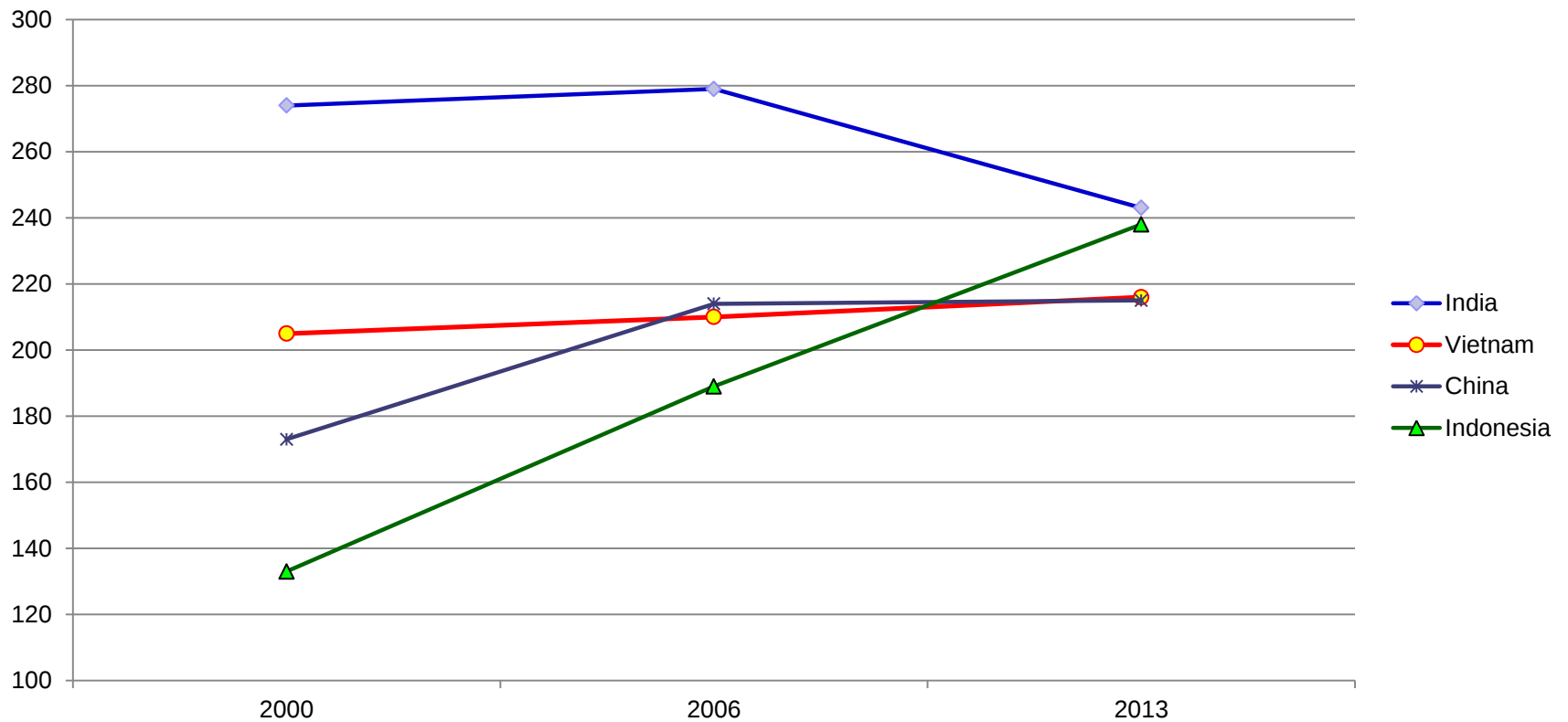
- Tổng quan: Có nhiều thước đo khác nhau, Zhuang tr. 11-13
- WGI: So sánh theo 06 chỉ số
 - Tiếng nói người dân, trách nhiệm giải trình của chính quyền
 - Ổn định chính trị
 - Hiệu lực chính quyền
 - Chất lượng pháp quy
 - Mức độ thực hiện nhà nước pháp quyền
 - Chống tham nhũng

VNF-UNDP: PAPI : Những thử nghiệm đầu tiên



1. Sự tham gia của người dân ở cơ sở
2. Công khai, minh bạch của chính quyền
3. Giải trình của chính quyền với người dân
4. Kiểm soát tham nhũng
5. Thủ tục hành chính công
6. Cung ứng dịch vụ công: Chất lượng dịch vụ

So sánh với khu vực



Quản trị tốt

UNDP 1997: định nghĩa về quản trị tốt:

- **Quản trị quốc gia có sự tham gia của người dân:** người dân có tiếng nói trong hoạch định c/s, có dân chủ đại diện=> có tự do ngôn luận và lập hội
- **Có chế độ pháp quyền**
- **Có chính quyền minh bạch:** Quy trình, thông tin phải tiêm cận được với người dân, giúp họ giám sát
- **Chính quyền quan tâm tới lợi ích xã hội của** tất cả các bên hữu quan
- **Tạo đồng thuận rộng rãi** trong xã hội
- **Đổi xử công bằng:** về cơ hội cải thiện chất lượng cuộc sống của mọi người dân
- **Chính quyền có hiệu lực và hiệu quả:** Hiệu lực của các thể chế và quy trình, hiệu quả so với tài nguyên đã đầu tư
- **Có trách nhiệm giải trình:** Người quyết định c/s có trách nhiệm giải trình trước công chúng
- **Người lãnh đạo có tầm nhìn chiến lược:** Tầm nhìn rộng và lâu dài phát triển quản trị quốc gia và nguồn nhân lực trong quốc gia phục vụ cho phát triển

Quản trị tốt và phát triển nguồn lực con người

UNDP 2002:

- Nhân quyền và các quyền tự do cơ bản được bảo đảm, bảo đảm **nhân phẩm** con người
- Người dân được **quyền tham gia** trong các quyết sách của chính quyền
- Người dân có thể yêu cầu những người ra chính sách của chính quyền **phải chịu trách nhiệm giải trình** về quyết định của mình
- Các thể chế điều chỉnh quan hệ xã hội giữa người dân phải rõ ràng, **minh bạch, công bằng**
- **Nam nữ bình quyền**
- **Không phân biệt** chủng tộc, tôn giáo, tầng lớp
- Nhu cầu của **các thế hệ tương lai** phải được lưu ý khi xây dựng chính sách hiện tại
- Các chính sách phải **đáp ứng nguyện vọng** của người dân

Chức năng của Nhà nước

Chức năng tối thiểu

Cung cấp dịch vụ công
Quốc phòng, an ninh trật tự
Bảo vệ sở hữu tư nhân
Điều hành kinh tế vĩ mô
Sức khỏe, y tế cộng đồng
Cải thiện, đảm bảo công bằng
Bảo vệ người nghèo

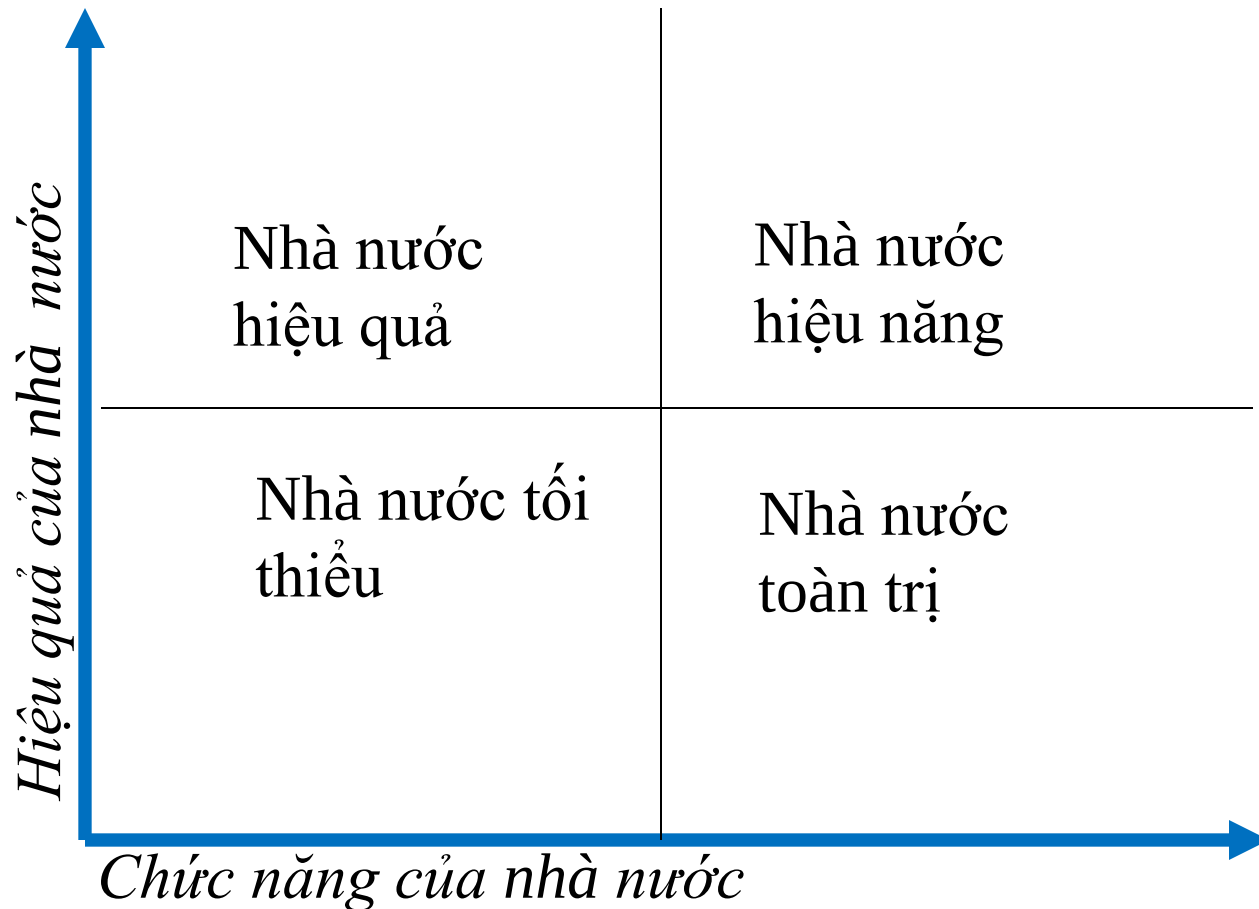
Chức năng trung bình

Can thiệp khi thị trường bất lực
Giáo dục, bảo vệ môi trường
Kiểm soát độc quyền
Bình đẳng về cơ hội
Bảo hiểm
An sinh xã hội

Nhà nước can thiệp có hiệu quả

Chính sách công nghiệp
Phân phối phúc lợi

Chức năng và hiệu quả của nhà nước



Thảo luận: Fukuyama (2004)

- Khái niệm nhà nước (State => State Apparatus) và tính nhà nước (Stateness => State Building)
- Chức năng, phạm vi và sức mạnh của nhà nước
- Tính chính đáng của nhà nước
- Những góc nhìn về cung trong quá trình xây dựng nhà nước
 - Thiết kế, quản lý tổ chức (state apparatus)
 - Hệ thống chính trị
 - Tính chính đáng (legitimacy)
 - Các khía cạnh văn hóa, truyền thống
- Những góc nhìn về cầu trong quá trình xây dựng nhà nước
 - Nhu cầu nội địa
 - Những cú sốc ngoại sinh

Why Nations Fail — or Succeed

Acemoglu and Robinson Paradigm

Extractive Economic
and Political
Institutions

Inclusive Economic
and Political
Institutions

Critical Junctures

Vicious Circle

- Elite groups narrow
- Many skilled workers leave
- Disunity and lack of popular support
- State driven poverty and inequality
- Political and economic power merge
- High cost economy that cannot compete

Iron Law of Oligarchy

A
B
S
O
L
U
T
I
S
M

Virtuous Circle

- Elite groups enlarge into broad coalitions
- State Effectiveness (e.g. macropolicy)
- Deregulation for competitiveness
- Rule of Law/Parliament
- Property rights, land policy
- Health, education and safety net

Creative Destruction

P
L
U
R
A
L
I
S
M

The persistence and strengthening of absolutism have impoverished North Korea and Myanmar

Pluralism transcends authoritarian growth, creating modern South Korea and Taiwan