
Chính sách Phát triển

THU NHẬP GIỮA CÁC NƯỚC CÓ HỘI TỤ HAY KHÔNG?

Mô hình tăng trưởng Solow dự đoán thu nhập sẽ hội tụ

- Dựa trên một loạt giả định rất nghiêm khắc
 - Suất sinh lợi không đổi theo quy mô
 - Suất sinh lợi giảm dần theo nhân tố sản xuất: suất sinh lợi biên của đầu tư vốn ở nước đang phát triển sẽ cao hơn (vì tỷ số vốn/lao động thấp hơn)
 - Nền kinh tế ở trạng thái toàn dụng
- Nhưng thu nhập có hội tụ không? Có và không
 - Vấn đề về thống kê
 - Đơn vị phân tích: là con người hay quốc gia?
 - Hội tụ tuyệt đối và hội tụ có điều kiện

Đo lường thu nhập

- Vấn đề trong so sánh thu nhập giữa các quốc gia – tỷ giá sức mua tương đương

Just Pho, 252 W 31st St. New York, NY, USA

Just Raw Beef Pho

Medium. \$11.50
Large. \$13.50

Just Cooked Beefeffects Pho

Medium. \$11.50
Large. \$13.50

US\$ 11.50 = VND 264,574 theo tỷ giá chính thức

USD\$11.50 = VND 85,947 theo tỷ giá PPP

Phở 24 -, Pasteur, Quận 1, TP.HCM

PHỞ



Phở bò tái
49,000 đ



Phở bò chín
49,000 đ



Phở bò viên
49,000 đ

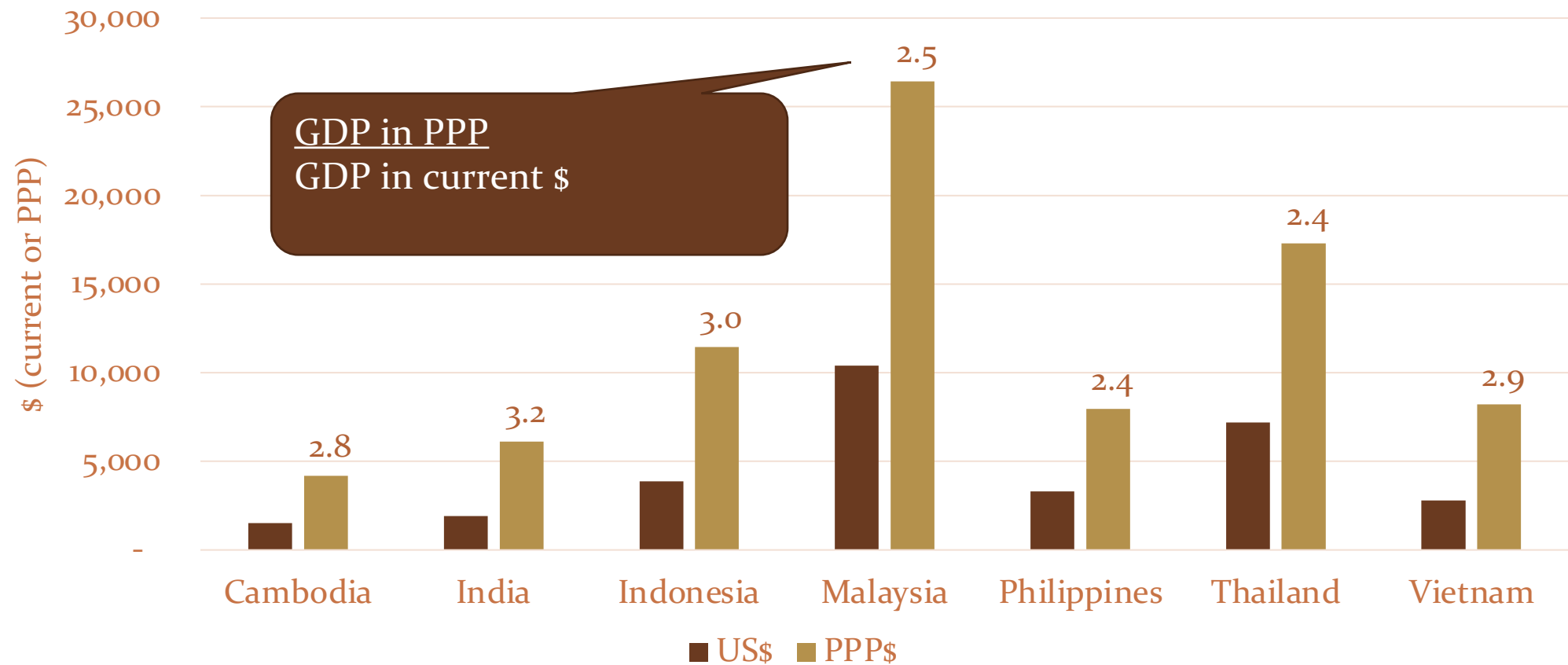


Phở gà
49,000 đ

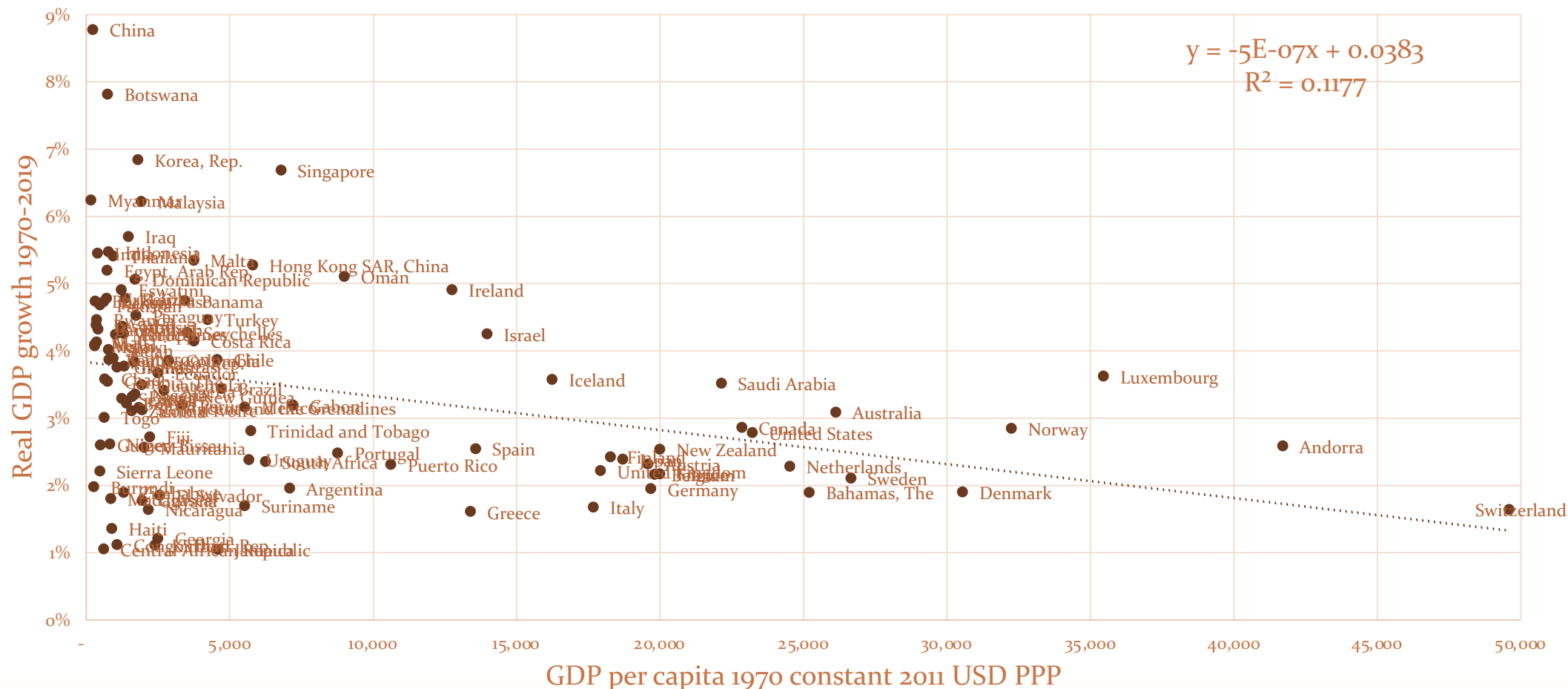
Tỷ giá theo sức mua tương đương

- Tỷ giá chính thức bị ảnh hưởng bởi nhiều yếu tố, đặc biệt là lãi suất và cân bằng cán cân vãng lai.
- Chúng ta cần một cách tốt hơn để so sánh thu nhập và tiêu chuẩn sống giữa các quốc gia vì hàng hóa ở nước nghèo sẽ rẻ hơn (chi phí lao động)
- Tỷ giá sức mua tương đương cho ta biết số tiền đô la “quốc tế” có thể mua cùng rổ hàng hóa đó ở mọi nơi, nhưng
 - Ở các nước khác nhau, người dân sẽ mua “rổ hàng hóa và dịch vụ” khác nhau
 - Thậm chí những hàng hóa giống nhau cũng sẽ có chất lượng khác nhau hoặc những đặc điểm khác nhau
 - Nhiều hàng hóa chúng ta mua không có đơn giá (y tế, nhà cửa)

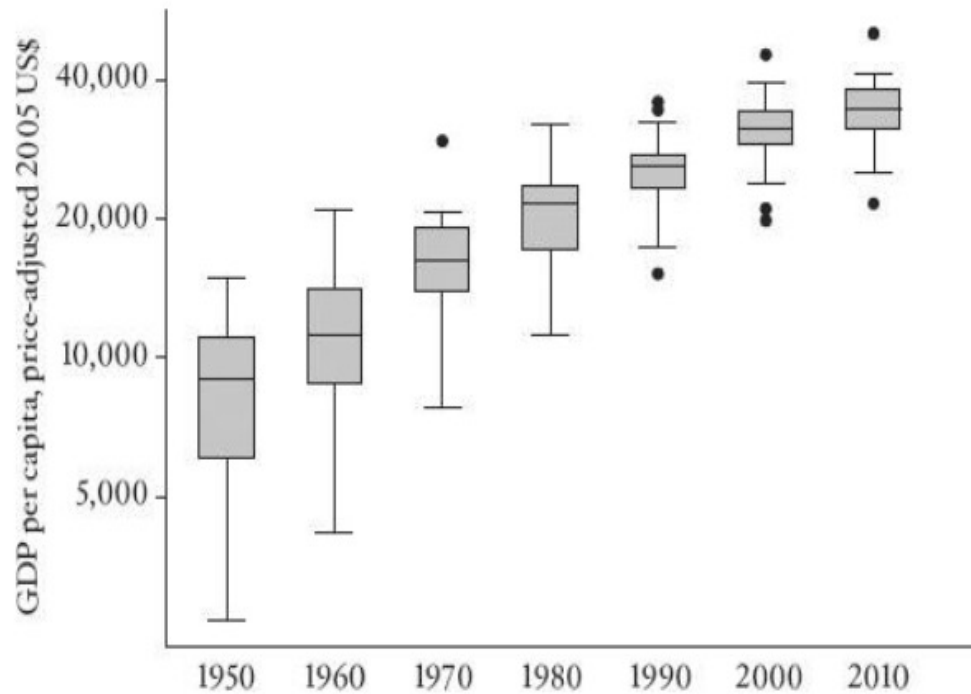
GDP trên đầu người theo tỷ giá chính thức và tỷ giá PPP



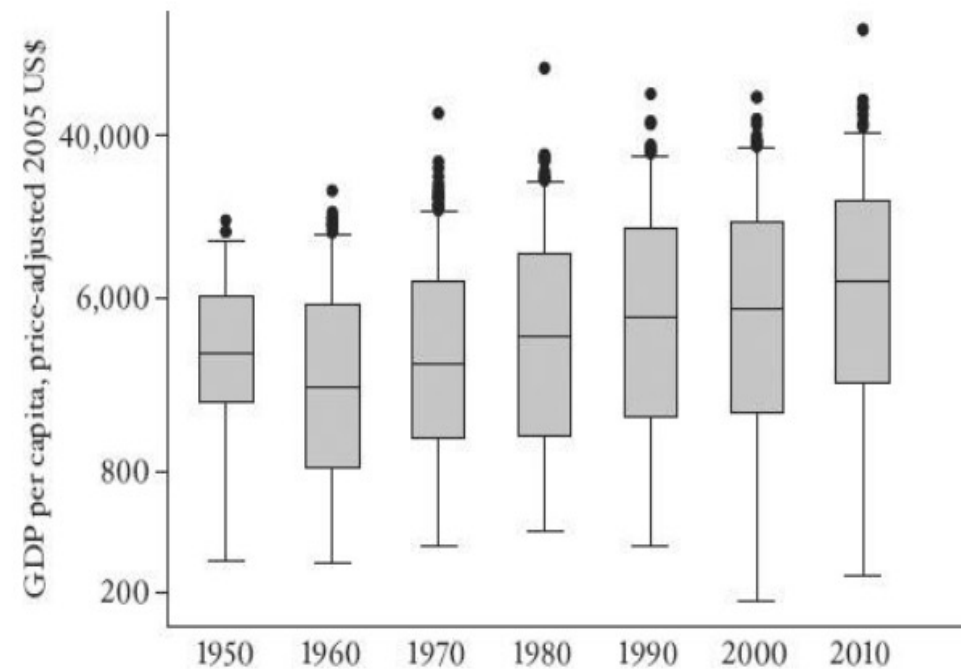
Không có bằng chứng cho thấy thu nhập sẽ hội tụ “không điều kiện”



Hội tụ nhóm và phân hóa theo thời đại (tỷ lệ 9:1 trong 1870 và 50:1 trong 1990 (Pritchett)



24 nước giàu (Úc, Áo, Bỉ, UK, Canada, Đan Mạch, Phần Lan, Pháp, Đức, Hy Lạp, Iceland, Ireland, Ý, Nhật Bản, Luxembourg, Hà Lan, NZ, Na Uy, Bồ Đào Nha, Tây Ban Nha, Thụy Điển, Thụy Sĩ, Thổ Nhĩ Kỳ, Hoa Kỳ)



Tất cả các nước

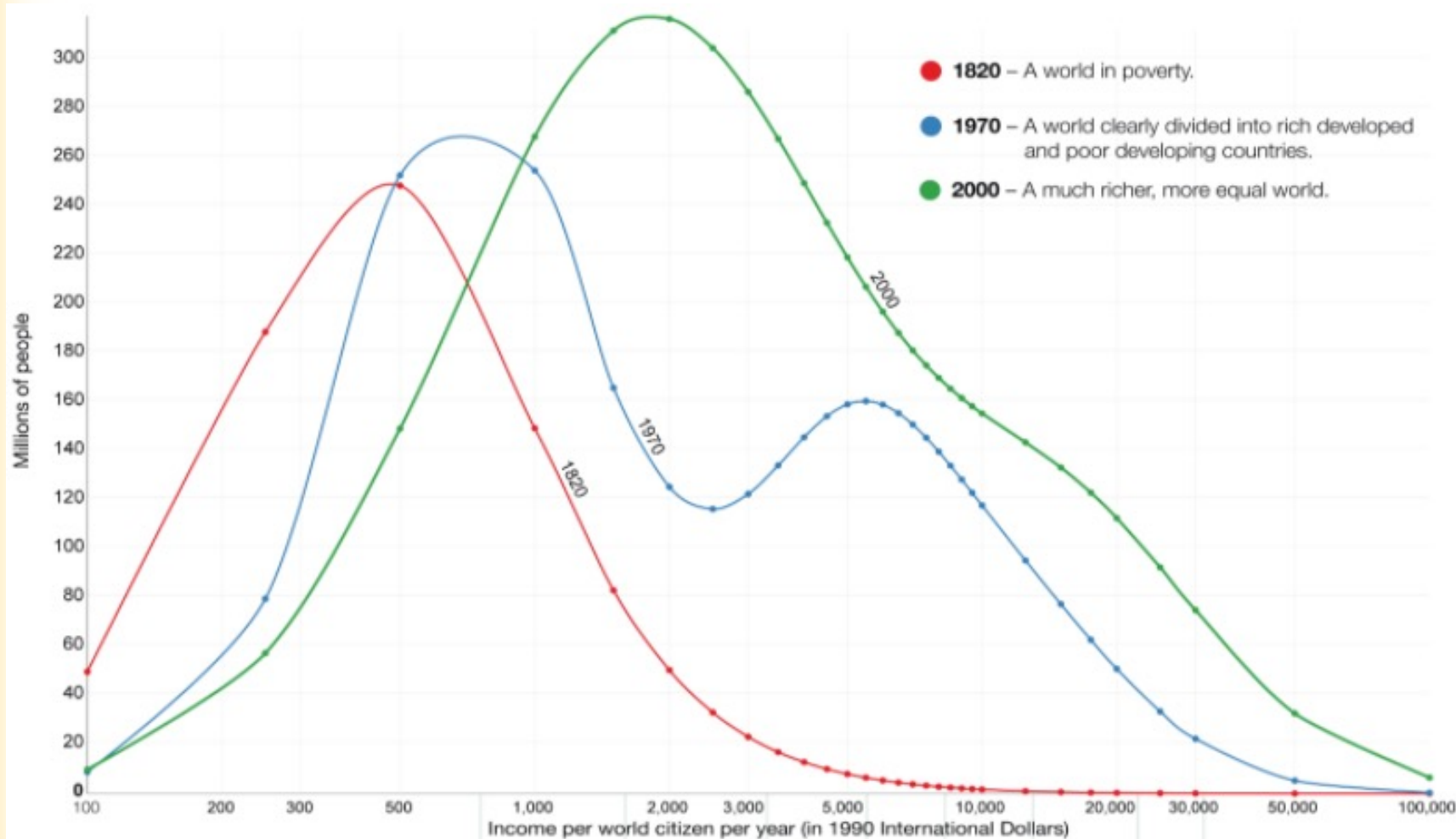
Hội tụ nhóm

- Bắc Mỹ, Châu Âu, Úc và New Zealand tăng trưởng nhanh sau chiến tranh thế giới II và chậm lại từ sau thập niên 1970
- Chia sẻ công nghệ, tri thức, thể chế, tài chính
- Một nhóm hội tụ khác hình thành ở Đông Á xung quanh Nhật Bản: Hàn Quốc, Đài Loan, Hồng Kong và Singapore (NICs) từ sau thập niên 1970
- Sẽ có nhóm hội tụ mới xung quanh Trung Quốc?
- Ngoài hai nhóm hội tụ trên là những khác biệt rất lớn trong kết quả tăng trưởng không chỉ giữa các quốc gia mà còn giữa các thời kỳ trong cùng một quốc gia (Mexico, Brazil)

Nhưng nếu đơn vị phân tích là con người chứ không phải quốc gia...

- Thế giới ngày nay đang ngày càng bình đẳng
- Ấn Độ và Trung Quốc chiếm hơn 40% dân số thế giới và hai nước này đang tăng trưởng nhanh (hoặc đã từng cho đến Covid-19) nhưng bất bình đẳng tại hai nước này cũng đang dần tăng nhanh
- Sự trỗi dậy của tầng lớp trung lưu mới ở châu Á
- Thậm chí khi bất bình đẳng trong nước tăng, bất bình đẳng giữa các nước vẫn đang giảm

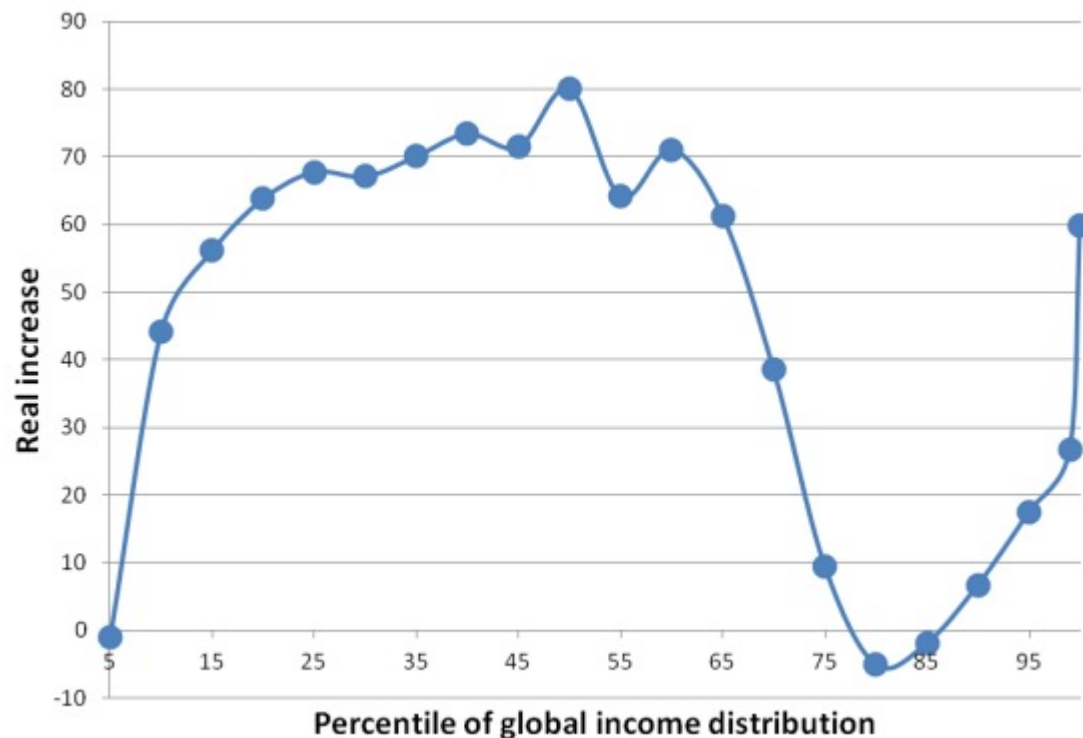
Bất bình đẳng giữa các nước



Bất bình đẳng giữa các nước giảm nếu tính theo dân số

- Trung Quốc và Ấn Độ chiếm 40% dân số thế giới
- Hai nước này tăng trưởng nhanh hơn các nước giàu vì vậy phân phối thu nhập toàn cầu đã được cải thiện

Biểu đồ con voi

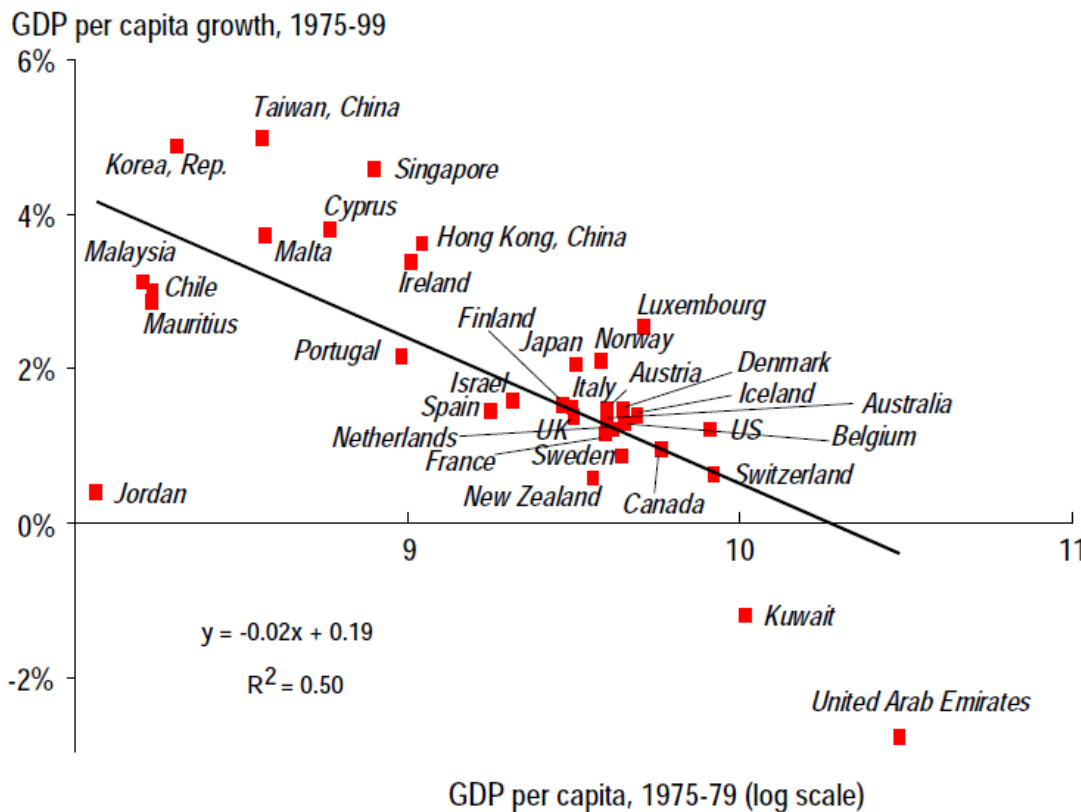


- Branko Milanovic, 2012 “Global Income Inequality by the Numbers” (Bất bình đẳng thu nhập toàn cầu nhìn từ dữ liệu)
- Đo lường thay đổi trong thu nhập thực giai đoạn 1988 đến 2008 của mỗi nhóm bách phân vị trong phân phối thu nhập toàn cầu bằng đồng đô la Mỹ giá so sánh
- Người thắng chính là nhóm nước nằm giữa bảng phân phối thu nhập toàn cầu: giới trung lưu mới ở châu Á
- Người thua chính là nhóm giàu: giới trung lưu ở Mỹ và Châu Âu

Hội tụ có điều kiện

- Các nhà kinh tế học tân cổ điển không hài lòng khi thu nhập không hội tụ vì vậy họ tìm cách giải thích
- Thu nhập sẽ hội tụ nếu những điều sau diễn ra
 - Nếu chúng ta kiểm soát khác biệt trong vốn con người (Barro 1990)
 - Nếu chúng ta kiểm soát khác biệt trong tự do hóa ngoại thương (Sachs và Warner 1995)
 - Nếu chúng ta kiểm soát khác biệt trong xã hội pháp quyền (Kaufmann và Kraay 1999)
 - Nếu chúng ta kiểm soát đa dạng về ngôn ngữ và sắc tộc (Easterly và Levine 1997)
 - Nếu chúng ta kiểm soát các hình thức chế độ thực dân hình thành ở các nước (Sokoloff and Engerman 2000)
 - V.v.
- Thường gọi là hội tụ “beta” (alpha là mức thu nhập trên đầu người ban đầu và beta là thông số như vốn con người hay tham nhũng)

Hội tụ giữa các nước với nền pháp trị tốt



Nhưng

- Các yếu tố beta thường có quan hệ tương quan với nhau và với tỉ lệ đầu tư
- Các yếu tố này thể hiện bất ổn phụ thuộc vào năm được chọn, nước được chọn và hình thức chức năng
- Yếu tố duy nhất luôn tương quan với tăng trưởng là đầu tư

Source: Kaufmann, Kraay, and Zoido-Lobaton (1999)

Tóm lại: Chúng ta có chứng kiến hội tụ trong thu nhập không?

- Pritchett: Divergence ‘Big Time’ → Dự đoán của mô hình Solow đã không thành hiện thực
 - Khoảng cách giữa nước giàu và nước nghèo vẫn tăng, trừ một số trường hợp ngoại lệ
 - Lý thuyết tăng trưởng không giải thích được khoảng cách trong tăng trưởng và các trường hợp cũng chưa “đuổi kịp” các nước tư bản hiện đại
- Nhưng nếu đơn vị phân tích là con người, chúng ta thấy thế giới ngày càng bình đẳng
- Hội tụ “có điều kiện”:
 - Đầu tư là nhân tố có quan hệ gần gũi nhất với tăng trưởng – mô hình Solow nói rằng tỉ lệ đầu tư không có tác động đối với tăng trưởng
 - Các nước thành công tăng cường xuất khẩu để hiện thực hóa tính kinh tế theo quy mô (hãy nhớ lại Adam Smith)