

QUẢN LÝ CÔNG



§9. TAM GIÁC CHIẾN LƯỢC SỰ CHÍNH DANH & ỦNG HỘ CHÍNH TRỊ

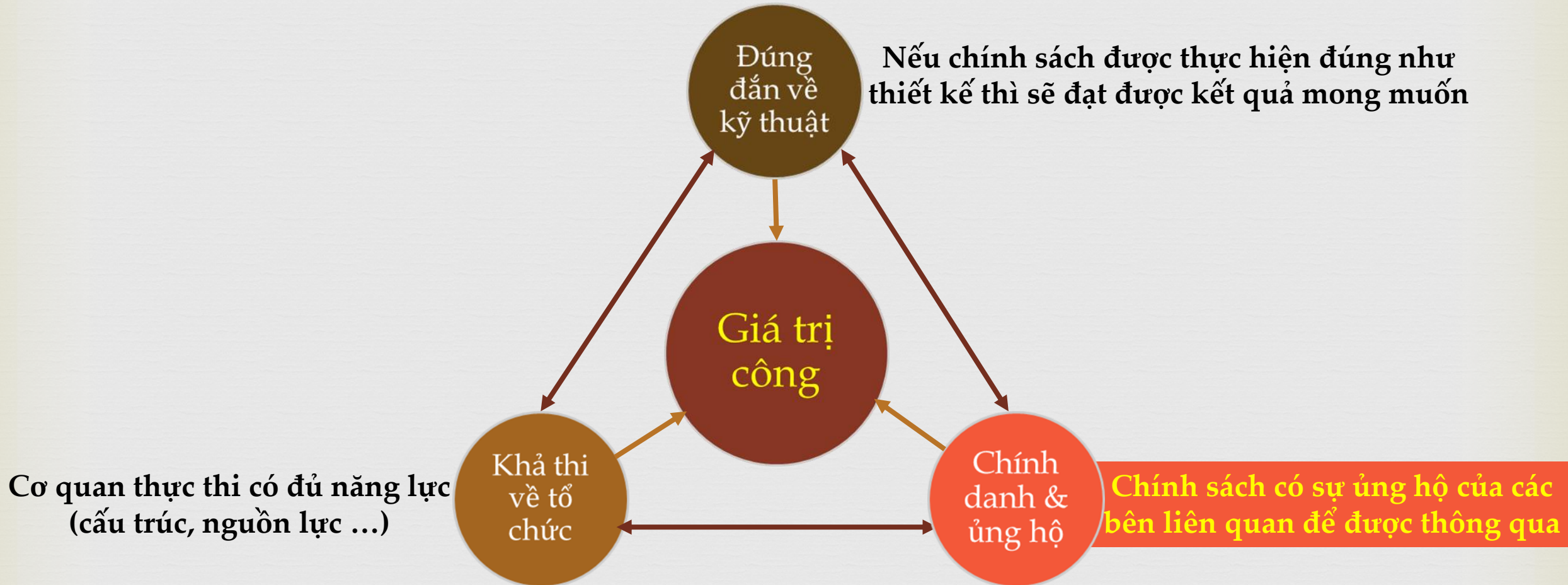
Vũ Thành TỰ Anh

Chủ đề thảo luận



- ❧ Tại sao chính trị lại quan trọng với nhà quản lý công?
- ❧ Quản lý chính trị: Tâm quan trọng và các tác nhân chính
- ❧ Thách thức của việc quản lý chính trị
- ❧ Tình huống 1: Miles Mahoney và dự án Park Plaza
- ❧ Tình huống 2: David Sencer và nguy cơ cúm lợn

Tam giác chiến lược



Khái niệm “**tam giác chiến lược**” kết hợp các kỹ thuật **phân tích chính trị** và **phân tích chính sách** cùng với **phân tích hành chính và tổ chức** vào kho kỹ năng cần thiết của các nhà quản lý công.

Tại sao chính trị lại quan trọng với nhà quản lý?



- ❧ **Quản lý chiến lược** trong khu vực công bắt đầu bằng việc xem xét khía cạnh chính trị:
 - ❧ *Diễn ngôn và môi trường chính trị* cho biết những **mục đích được coi là quan trọng** đối với công chúng và các nhà chính trị, do vậy trở thành **trọng tâm nỗ lực quản lý**, giúp khám phá và định hình các nhiệm vụ hành động của họ.
 - ❧ *Thể chế chính trị* chi phối nguồn lực – tiền bạc và quyền hạn – không chỉ của các nhà quản lý công mà của cả những cá nhân và tổ chức ở bên ngoài nhưng lại góp phần vào mục đích của nhà quản lý.
 - ❧ Nhà quản lý công có **trách nhiệm giải trình** về mặt lý thuyết và thực tế trước *hệ thống chính trị và luật pháp*; chính trong lĩnh vực chính trị mà kết quả hoạt động của họ được đánh giá và tiếng tăm của họ được bồi đắp.

Quản lý chính trị: Tầm quan trọng và các tác nhân

- ❧ **Quản lý chính trị** là việc định hình nhiệm vụ, huy động sự ủng hộ chính trị và tính chính danh để định hướng hoạt động và đạt được mục đích.
- ❧ **Tại sao quản lý chính trị quan trọng?**
 - ❧ Sự thành công của nhà quản lý phụ thuộc vào các tác nhân chính trị bên ngoài
 - ❧ Tập trung và phi tập trung
 - ❧ Chính thức và phi chính thức
 - ❧ Muốn cạnh tranh đổi mới, nhất thiết phải huy động và tích lũy vốn chính trị
 - ❧ Mỗi quan hệ chính trị thường phức tạp, đa diện, đa chiều, dễ thay đổi
- ❧ **Các tác nhân chính trị quan trọng cần “quản lý”**
 - ❧ Cấp trên trực tiếp; bộ ngành hữu quan; thanh tra, kiểm tra, giám sát; CQ lập pháp
 - ❧ Các cơ quan truyền thông – báo chí
 - ❧ Các nhóm lợi ích, các hiệp hội nghề nghiệp
 - ❧ Những người thân cận, ảnh hưởng của các tác nhân trên

Thách thức của việc quản lý chính trị



- ❧ Đối với nhiều nhà quản lý công, môi trường chính trị quanh họ là một chốn hiểm nghèo.
- ❧ Nhưng chìa khóa thành công của nhà quản lý muốn cạnh tranh, đổi mới nằm ở việc chủ động đón nhận chứ không trốn tránh môi trường này.
- ❧ Chi phí tích lũy và duy trì sự ủng hộ chính trị và tính chính danh (vốn chính trị) là đáng kể.
- ❧ Đầu tư trên “thị trường chính trị” chứa đựng nhiều rủi ro, phụ thuộc vào nhiều yếu tố ngoài tầm kiểm soát.

THẢO LUẬN TÌNH HUỐNG

Các đặc điểm chung của 2 tình huống

- ✧ Trong cả hai tình huống, nhà quản lý đều phải **quyết định một vấn đề chính sách công quan trọng**.
- ✧ Tồn tại những yếu tố **bất định và rủi ro** do các yếu tố bất định đó gây ra
- ✧ Việc quyết định liên quan đến sự **đánh đổi giá trị quan trọng**, và do vậy tất yếu gây tranh cãi.
- ✧ Quyết định chính sách cụ thể không chỉ quan trọng tự thân mà còn **mở ra những chiến lược rộng lớn hơn** mà nhà quản lý đang theo đuổi.
- ✧ **Quyền lực của nhà quản lý** (được định hình bởi nguồn lực cá nhân và chức vụ) **không đủ** để giải quyết vấn đề mà họ đang đương đầu.

Tình huống 1

Miles MAHONEY và dự án PARK PLAZA

- ❧ **Giá trị:** “Tích hợp quá trình đổi mới đô thị, nhà ở, dịch vụ xã hội và quy hoạch.”
- ❧ **Vấn đề chiến lược:** Các **ưu tiên** và **giá trị** của DCA dường như đang hoàn toàn sai lạc – DCA hầu như không làm được gì ngoài việc đóng **vai trò** bảo trợ của chính quyền để thúc đẩy “nhóm lợi ích kinh doanh ở trung tâm thành phố”.
Hậu quả là các cộng đồng nghèo bị phá hủy để xây dựng đường xá, cao ốc văn phòng và khách sạn.
- ❧ **Chức năng, thẩm quyền của DCA:**
 - ❧ Duy trì đội ngũ chuyên gia lập kế hoạch, tiến hành khảo sát nhu cầu nhà ở công cộng, cung cấp các dịch vụ như trông trẻ hoặc hỗ trợ thuê nhà cho công dân.
 - ❧ **Thay mặt tiểu bang thu hồi đất** để giúp các nhà phát triển tư nhân thực hiện các dự án tái thiết đô thị quy mô lớn phục vụ các mục đích công và tư.
 - ❧ **Phê duyệt tất cả các kế hoạch tái thiết đô thị và nhà ở trợ giá** được phát triển tại địa phương, hỗ trợ kỹ thuật cho chính quyền địa phương và bổ nhiệm các thành viên của cơ quan quản lý nhà ở và tái thiết địa phương.

Tình huống 1

Tam giác chiến lược của Mahoney

❧ Về nội dung (kỹ thuật):

- ❧ Phân phối lại lợi ích của kế hoạch tái thiết từ người giàu sang người nghèo
- ❧ Tìm cách giảm tốc độ phát triển đô thị và đảm bảo những người nghèo tái định cư sẽ có nơi ăn chốn ở phù hợp theo các kế hoạch tái định cư được DCA phê duyệt
- ❧ Thực hiện nghiên cứu để xác định nhu cầu về nhà ở công cộng.

❧ Về chính trị:

- ❧ Sự hậu thuẫn của Thống đốc Sargent
- ❧ Dự định sử dụng quyền hạn chính thức để giúp người nghèo có tiếng nói mạnh mẽ hơn trong quá trình xây dựng các kế hoạch tái thiết địa phương

❧ Về hoạt động:

- ❧ Dừng cấp ngân sách hỗ trợ kỹ thuật cho các cơ quan quản lý tái thiết địa phương và sử dụng số tiền này để xây dựng đội ngũ chuyên gia riêng của DCA.
- ❧ Đưa người nghèo tham gia các ban quy hoạch địa phương để tăng ảnh hưởng và khả năng của họ trong việc định hình các dự án tái phát triển.
- ❧ Bắt đầu bác bỏ những kế hoạch đã được phê duyệt tại địa phương mà bỏ qua quyền lợi của những công dân nghèo có nguy cơ bị ảnh hưởng bởi các dự án đề xuất.

Tình huống 1

Sự cố quản lý công

☞ **Sự cố:** Chính quyền TP Boston đệ trình KH Khu vực Đổi mới Park Plaza

1. **Tóm tắt** dự án
2. **Vấn đề** của dự án? Tại sao DCA phản đối dự án?
3. **Phản ứng** của các tác nhân quyền lực khi DCA bác bỏ dự án?
4. **Tình thế tiến thoái lưỡng nan** của Mahoney khi dự án mới được đề xuất?
5. **Vốn chính trị** của Sencer nằm ở đâu? Quy mô thế nào? Có bền vững không?
6. **Thành công** và **thất bại** của Mahoney là gì?
7. **Nguyên nhân** của thành công và thất bại?
8. **Bài học** Mahoney có thể rút ra từ tình huống này là gì?

Tình huống 2

David Sencer và nguy cơ cúm lợn

- ❧ **Giá trị:** Thúc đẩy sự nghiệp y tế dự phòng (tụt hậu so với điều trị bệnh)
- ❧ **Vấn đề chiến lược:**
 - ❧ Việc phát hiện ra loại virus cúm mới có báo hiệu một **nguy cơ** mới và nghiêm trọng về sức khỏe cộng đồng hay không?
 - ❧ Cần **nỗ lực** ở mức táo bạo “hào hùng” hay chỉ cần hoạt động “thông thường”?
- ❧ **Chức năng, thẩm quyền của Trung tâm Kiểm soát Dịch bệnh (CDC)**
 - ❧ Là cơ quan chính phủ chịu trách nhiệm bảo vệ xã hội trước dịch bệnh
 - ❧ CDC lập bản đồ xuất hiện của dịch bệnh và tiến hành xét nghiệm virus
 - ❧ CDC có mạng lưới đông đảo các viên chức y tế địa phương và các bác sĩ tư, vừa hoạt động như một hệ thống giám sát cảnh báo dịch bệnh, vừa giúp thực hiện các chương trình tiêm chủng và giáo dục ứng phó với dịch bệnh
 - ❧ CDC có chức năng khuyến cáo các công ty dược nên sản xuất vắc-xin cúm nào dựa trên nhận định của CDC về chủng cúm nào đe dọa khẩn cấp nhất.

Tình huống 2

Sự cố quản lý công

☞ **Sự cố:** Cúm lợn mới được phát hiện, có nguy cơ bùng lên thành dịch

1. **Tóm tắt** bối cảnh tình huống
2. Vốn chính trị của Sencer nằm ở đâu? Quy mô thế nào? Có bền vững không?
3. Sencer làm thế nào **khuấy động chính phủ** thực hiện hành động “anh hùng”?
4. **Phản ứng** của các tác nhân quyền lực với bản ghi nhớ chính sách của Sencer?
5. **Thành công** và **thất bại** của Sencer là gì?
6. **Nguyên nhân** của thành công và thất bại?
7. **Bài học** Sencer có thể rút ra từ tình huống này là gì?