

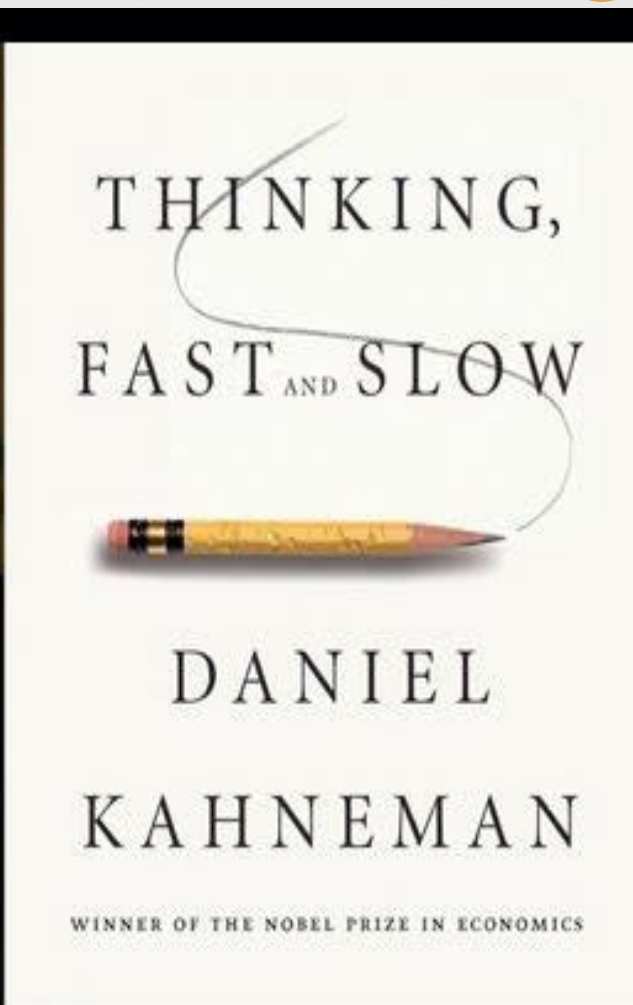
Bài giảng 12, 13 và 14



Kinh tế học hành vi

Đặng Văn Thanh

Hai nhà nghiên cứu Kinh tế học hành vi nổi tiếng



Nội dung



1. Kinh tế học vi mô truyền thống và Kinh tế học hành vi,
2. Mục đích nghiên cứu Kinh tế học hành vi,
3. Hai hệ thống tư duy,
4. Một số chủ đề quan trọng trong Kinh tế học hành vi.

Kinh tế học vi mô truyền thống



- ❧ Giả định con người là **duy lý tuyệt đối**
 - ❧ Mọi người đều **hiểu biết** điều gì là **tốt nhất** (*trí khôn vô hạn*) cho mình và **hành xử nhất quán**, lý trí dựa vào hiểu biết này
 - ❧ **Ích kỷ** (vì mình)
- ❧ Và ra **quyết định tối ưu** trên nguyên tắc **cận biên**

Thế nhưng thực tế là ...



- ❧ Con người **không** duy lý tuyệt đối, phi lý trí (vd: hút thuốc, sử dụng điện thoại khi lái xe...)
- ❧ Con người **không** luôn luôn vì mình. (vd: làm từ thiện, đóng góp quỹ học bổng, ATM gạo, ATM oxy...)
- [Theo GS. Richard H. Thaler, con người có 3 giới hạn: **tính duy lý** bị giới hạn, **ý chí** bị giới hạn và **lợi ích riêng** bị giới hạn]
- ❧ **Kinh tế học hành vi** nghiên cứu việc ra quyết định của con người trong các tình huống *thực tế*, vốn chịu tác động của yếu tố *tâm lý*.

Thực nghiệm taxi ở New York



Nguồn: Google Image

- ❧ Kinh tế học truyền thống sẽ là tối đa hóa lợi ích
 - ✓ Làm việc nhiều ở những ngày có nhiều khách (lễ, cuối tuần, trời mưa)
 - ✓ Làm ít vào những ngày vắng khách
- ❧ Kết quả thực nghiệm
 - ✓ Đặt ra một ngưỡng giới hạn thu nhập và làm đủ sẽ nghỉ sớm
 - ✓ Làm ít vào những ngày dễ kiếm tiền và làm nhiều vào những ngày ít khách

Lập luận cơ bản của kinh tế học hành vi

- ❧ Con người không luôn luôn vì quyền lợi cá nhân; không tối đa hóa lợi ích và tối thiểu hóa chi phí với những sở thích ổn định.
- ❧ Tư duy con người có giới hạn, phụ thuộc vào tri thức, thông tin, khả năng xử lý thông tin.
- ❧ Nhiều chọn lựa không phải là kết quả của sự cân nhắc thận trọng mà chịu ảnh hưởng của bối cảnh ra quyết định.
- ❧ Chúng ta chịu ảnh hưởng của những thông tin sẵn có trong hồi ức, những hiệu ứng tự động tạo ra, và những thông tin nổi bật trong môi trường.
- ❧ Con người có xu hướng cưỡng lại sự thay đổi và là những người dự báo kém cỏi về tương lai - do đặc tính của thế giới ngày nay.
- ❧ Con người là thành viên của xã hội, chịu ảnh hưởng tập quán xã hội như lòng tin, tính nhân nhượng, thích công bằng; nhạy cảm trước các chuẩn mực xã hội và nhu cầu thể hiện bản thân.

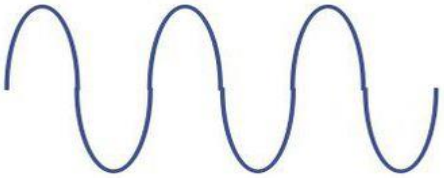
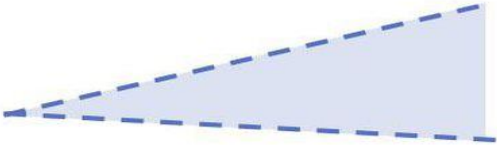
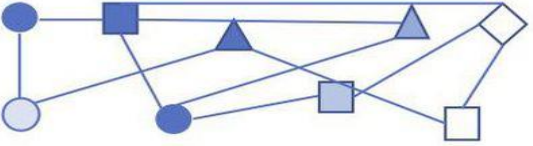
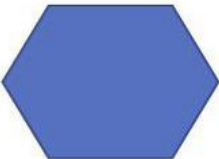
Đặc tính của thế giới ngày nay

Nhiều biến động

Không chắc chắn

Phức tạp

Không rõ ràng

Low Volatility	High Volatility
	
Low Uncertainty	High Uncertainty
	
Low Complexity	High Complexity
	
Low Ambiguity	High Ambiguity
	

Kiểm soát tốt, dịch sẽ được dập trong tháng 6

🕒 09/06/2021 | 06:26



🏠 Trang chủ / Tin tức - Sự kiện / Chính trị

TPHCM cần quyết tâm để đến cuối tháng 7, dịch COVID-19 'giảm rõ, giảm sâu'

20:23, 03/07/2021

(Chinhphu.vn) - Ngày 2/7, Ban Chỉ đạo phòng chống dịch COVID-19 Thành phố Hồ Chí Minh (TPHCM) tổ chức họp giao ban trực tuyến về tình hình dịch bệnh diễn ra trên địa bàn. Phó Thủ tướng Thường trực Chính phủ Trương Hòa Bình: Phó Bí thư Thường trực Thành ủy

TP. Hồ Chí Minh quyết tâm đến tháng 8 có thể khống chế được dịch

Thứ sáu, 02/07/2021 20:59 (GMT+7)



(ĐCSVN) – Cuộc chiến với dịch COVID-19 vẫn còn rất khó khăn, đòi hỏi sự tập trung cao độ và nỗ lực lớn nhất của toàn hệ thống chính trị, của chính quyền và người dân TP. Hồ Chí Minh cùng với việc thực hiện tốt, đồng đều các biện pháp; phấn đấu, quyết tâm đến cuối tháng 7, dịch bệnh giảm rõ, giảm sâu và đến tháng 8/2021 có thể khống chế dịch bệnh.

TIN ĐỌC N

- Tránh chủ động sản
- Dự báo tổ Quảng Trị
- Thành phố điều trị CC
- Bộ GD&ĐT

Thời sự

Chủ nhật, 12/9/2021, 08:51 (GMT+7)

Bí thư TP HCM: Có thể cuối tháng 9 mới kiểm soát được dịch

Ông Nguyễn Văn Nên nói rằng có thể TP HCM không hoàn thành mục tiêu cơ bản kiểm soát được dịch trước 15/9 mà cần phải "xin thêm một thời gian".

Ý kiến trên được Bí thư Thành ủy Nguyễn Văn Nên nói tại Hội nghị Ban thường vụ Thành ủy TP HCM mở rộng chiều 11/9, để cho ý kiến về kế hoạch phòng chống dịch Covid-19 và phục hồi kinh tế TP HCM sau ngày 15/9. Buổi làm việc diễn ra

Xem nhiều



Phường xin l
bắt ký nhận l

Mục đích của Kinh tế học hành vi



- ❧ Kinh tế học hành vi nghiên cứu kinh tế học truyền thống kết hợp với nghiên cứu tâm lý học; một nghiên cứu hoàn thiện ở phạm vi rộng về hành vi con người => nhà kinh tế học đưa ra các khuyến nghị phù hợp hơn, giúp mọi người giải quyết những vấn đề trong thế giới thực.
- ❧ Mục đích chính của Kinh tế học hành vi:
 - ✓ Hiểu được cách con người hành động,
 - ✓ **Nhận biết** những nhược điểm, lệch lạc của con người,
 - ✓ **Tìm ra** những cách phù hợp để tránh những cám dỗ, sai lầm,
 - ✓ Gia tăng khả năng **tự kiểm soát**,
 - ✓ Giúp con người **ra quyết định** đúng (đạt mục tiêu có tính dài hạn).
- ❧ *“Mục đích chính của Kinh tế học hành vi là nêu bật những hành vi trái ngược với mô hình duy lý chuẩn mực” - Richard H. Thaler*

Tầm quan trọng của Kinh tế học hành vi



- ❧ Nếu như những kết quả nghiên cứu về Kinh tế học hành vi chỉ là **chỉ ra những khiếm khuyết** của Kinh tế học truyền thống và giúp **lý giải** đầy đủ hơn về hành vi con người trong thế giới thực thì Kinh tế học hành vi *chưa thể* trở thành một **trào lưu chính thống** và là một **chuyên ngành đào tạo** bậc cao.
- ❧ Điều quan trọng là kiến thức của Kinh tế học hành vi đã được **ứng dụng** vào rất nhiều lĩnh vực khác nhau như y tế, môi trường, giáo dục, năng lượng, lao động, tài chính, thuế và tiêu dùng, tạo ra những “cú hích” trong chính sách công và quản trị doanh nghiệp. (*)

“Sẽ là vết nhơ đối với các khoa học xã hội khác nếu người ta cứ khẳng khẳng gọi mọi nghiên cứu liên quan đến chính sách chỉ là dạng nào đó của kinh tế học”.-

Richard H. Thaler, Tất cả chúng ta đều hành xử cảm tính. trang 458.

- ❧ Do vậy, khi nghiên cứu Kinh tế học hành vi, điều quan trọng nhất là **phải tư duy để vận dụng** vào cuộc sống và công việc.

Mục đích nghiên cứu Kinh tế học hành vi trong Quản trị doanh nghiệp



- ❧ Cố gắng hiểu rõ về tâm lý và hành vi các đối tượng liên quan đến hoạt động kinh doanh của doanh nghiệp để có các chính sách phù hợp
 - ✓ Khách hàng
 - ✓ Nhà cung cấp
 - ✓ Đối tác
 - ✓ Nhân viên
- ❧ Để tự kiểm soát bản thân trong hoạt động quản trị. (nhiều lý trí hơn)

Hai hệ thống tư duy



Tư duy trực giác	Tư duy phản xạ
Nhanh	Chậm
Không kiểm soát	Có kiểm soát
Không cần cố gắng	Cần sự nỗ lực
Liên tưởng	Suy diễn
Tiềm thức	Tự nhận thức
Cần có kỹ năng	Theo quy tắc

Hai hệ thống tư duy



☞ Ba ví dụ về trực giác và dừng lại để suy ngẫm (phản xạ)

☞ VD1: (Cây gậy + quả bóng chày) = 1,1 USD; Cây gậy đắt hơn quả bóng 1 USD

=> Giá quả bóng?

☞ VD2: 5 cái máy trong 5 phút sản xuất ra 5 sản phẩm

=> 100 cái máy sản xuất ra 100 sản phẩm trong bao nhiêu phút ?

☞ VD3: Mỗi ngày đám bông súng tăng lên gấp đôi;

Cần 48 ngày để đám bông súng phủ đầy mặt hồ.

=> Cần bao nhiêu ngày để đám bông súng phủ nửa mặt hồ?

Kết quả tư duy trực giác (nhANH)?

Kết quả tư duy phản xạ (CHẬM)?

Một số chủ đề quan trọng trong kinh tế học hành vi

- ❧ Nỗi sợ mất mát (loss aversion)
- ❧ Hiệu ứng quyền sở hữu (endowment effect)
- ❧ Điểm tham chiếu (reference point)
- ❧ Thả neo (anchoring)
- ❧ Hiệu ứng chim mồi (decoy effect)
- ❧ Chuẩn mực và tập quán xã hội (social norms)
- ❧ Thiên vị nguyên trạng (status quo bias)
- ❧ Định khung (framing)
- ❧ Chi phí chìm (sunk cost)
- ❧ Thiên vị hiện tại (present bias)
- ❧ Tâm lý trì hoãn (procrastination)
- ❧ Hiệu ứng của sự mong đợi (the effect of expectation)
- ❧ Tâm lý đám đông (crowd psychology)
- ❧ Hiệu ứng cấp phép (licensing effect)
- ❧ Lạc quan và tự tin thái quá (overly optimistic and overconfident)

Nỗi sợ mất mát (thua lỗ)



❧ Con người không thích bị mất mát (sợ thua lỗ).

❧ “mất khi thua **đau hơn** được khi thắng”

(Cảm giác đau xót do thua lỗ gây ra lớn hơn niềm vui do có lãi đem lại. Vd: chơi bài, đầu tư cổ phiếu...)

Paul. Samuelson (Nobel kinh tế 1970) rủ đồng nghiệp, nhà Lịch sử kinh tế E. Carey Brown chơi tung đồng xu. Nếu Carey thắng, được 200USD; thua, mất 100 USD.

E. Carey Brown: “Tôi không cá cược là vì tôi thấy xót xa khi mất 100 USD hơn là vui mừng khi được 200 USD”. ()*

❧ “con cá sảy là con cá to”

Nỗi sợ mất mát (thua lỗ)

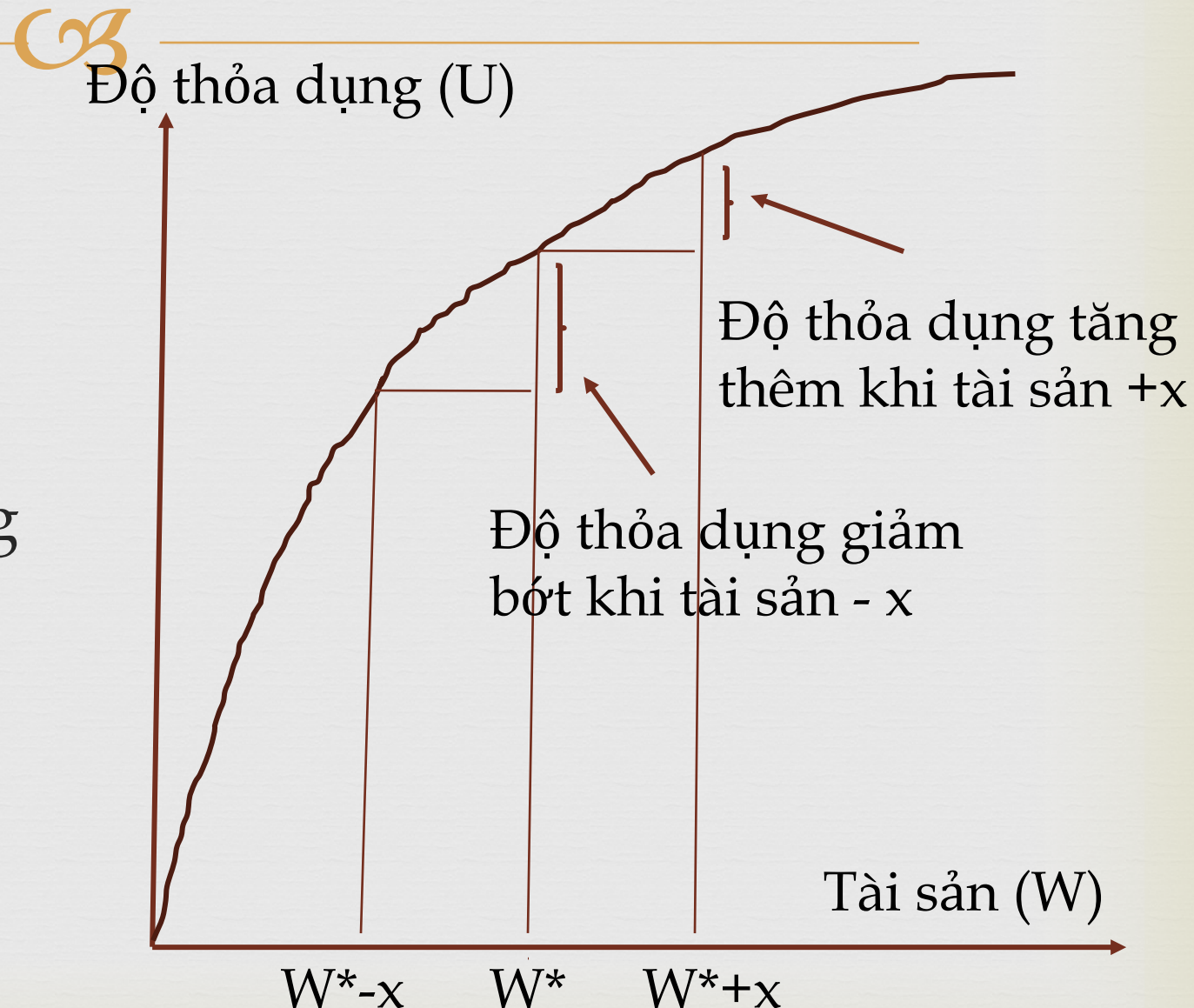
-Tính nhạy cảm giảm dần
(diminishing sensitivity)

Daniel Bernoulli – 1738

-Lý thuyết độ thỏa dụng kỳ vọng
(expected utility theory)

John von Neuman và

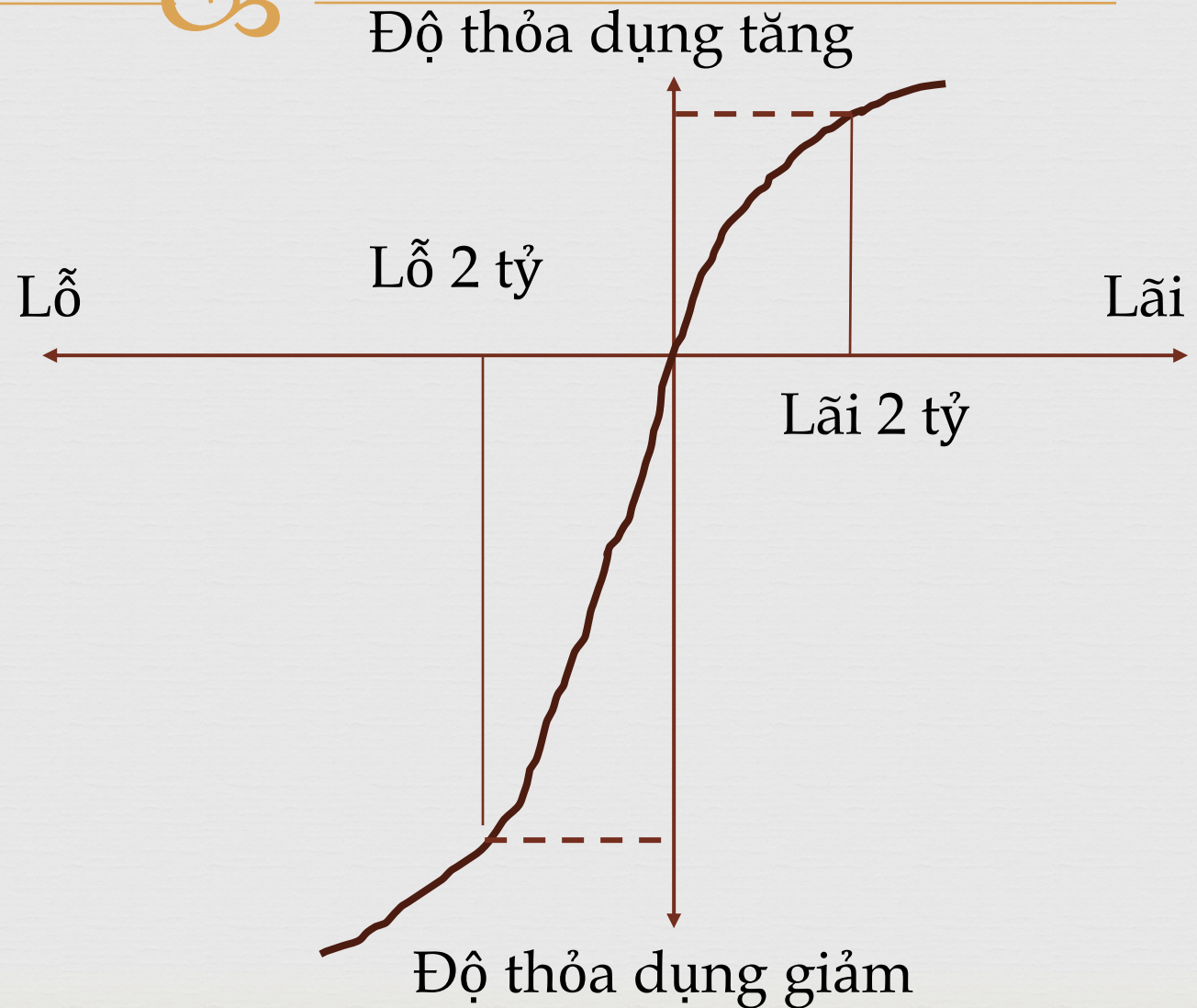
Oskar Morgenstern -1944



Nỗi sợ mất mát (thua lỗ)



Mô hình của
Daniel Kahneman
và Amos Tversky
chuyển đổi trọng tâm
từ **mức độ** của tài sản
sang **sự thay đổi** của
giá trị tài sản.



Nỗi sợ mất mát (thua lỗ)



- Con người sợ mạo hiểm để có lợi nhuận nhưng dám mạo hiểm để tránh thua lỗ.
- Câu 1: Giả sử bạn có thêm 300 USD và được mời chọn 1 trong 2 phương án.
 - A. Chắc chắn có lãi 100 USD, hoặc [72%]
 - B. XS 50% có lãi 200 USD và
XS 50% không có lãi (0 USD) [28%]
 - Câu 2: Giả sử bạn có thêm 300 USD và được mời chọn 1 trong 2 phương án.
 - A. Chắc chắn bị lỗ 100 USD, hoặc [36%]
 - B. XS 50% bị lỗ 200 USD và
XS 50% bị lỗ 0 USD [64%]

Một ví dụ hay về nỗi sợ mất mát (*)



❧ GS Thaler dạy lớp về ra quyết định cho nhóm các nhà quản lý (23 người và CEO) của một cty trong ngành xuất bản báo in tại New York.

Kịch bản cho 23 nhà quản lý: *“Bạn được mời chào một cơ hội đầu tư cho đơn vị mình với kết quả: 50% cơ hội kiếm được lợi nhuận 2 tr USD, 50% nguy cơ bị lỗ 1 tr USD. Là cty lớn nên tình huống xấu có xảy ra cũng không ảnh hưởng đến khả năng thanh toán của cty.”*

Kết quả có 3/23 nhà quản lý đồng ý đầu tư.

Câu hỏi cho CEO: *“Nếu các dự án này là độc lập thì ông sẽ nhận bao nhiêu dự án?”*

CEO trả lời: *“Tất cả”*

❧ GS Thaler: *“Hoặc là ông đã thuê những nhà quản lý nhút nhát, không dám chấp nhận rủi ro. Hoặc là, có nhiều khả năng hơn, hệ thống khuyến khích của ông không thưởng công cho những ai dám chịu rủi ro”.*

Một ví dụ hay về nỗi sợ mất mát (tt)



- ❧ Ý kiến của một trong 20 nhà quản lý: *“Nếu dự án thành công tôi sẽ nhận được một cái vỗ lưng khen ngợi và cùng lắm là tiền thưởng bằng 3 tháng lương. Nếu dự án thất bại, khả năng cao tôi sẽ bị sa thải.”*
- ❧ Kinh tế học vi mô truyền thống thường đổ lỗi thất bại này cho cấp dưới là vì lợi ích riêng, không vì lợi ích công ty.
- ❧ Kinh tế học hành vi cho rằng, trong nhiều trường hợp, thủ phạm là sếp chứ không phải cấp dưới. **“Để các nhà quản lý dám chấp nhận rủi ro, điều cần thiết là tạo ra môi trường trong đó những nhà quản lý sẽ được thưởng công do đã có quyết định nhằm tối đa hóa giá trị dự kiến, nghĩa là với thông tin đã có vào lúc ra quyết định, ngay cả khi kết quả về sau bị thua lỗ” (*)**
- ❧ Thực hiện chính sách này gặp khó khăn bởi thiên lệch dự đoán theo sự thật đã xảy ra (hindsight bias).

Kết luận số 14-KL/TW của BCT ngày 22/9/2021



về chủ trương khuyến khích và bảo vệ cán bộ năng động, sáng tạo vì lợi ích chung

“....Trong quá trình thực hiện chức trách, nhiệm vụkhuyến khích cán bộ có tư duy sáng tạo, cách làm đột phá, tháo gỡ, giải quyết những điểm nghẽn, nút thắt trong cơ chế, chính sách, **tập trung vào những vấn đề chưa được quy định hoặc đã có quy định nhưng không phù hợp với thực tiễn**, mang lại giá trị, hiệu quả thiết thực, tạo được chuyển biến mạnh mẽ, đóng góp tích cực vào sự phát triển chung.”

“Khi cán bộ thực hiện thí điểm mà **kết quả không đạt hoặc chỉ đạt được một phần mục tiêu đề ra hoặc gặp rủi ro**, xảy ra thiệt hại thì cấp có thẩm quyền phải kịp thời xác định rõ nguyên nhân khách quan, chủ quan, đánh giá công tâm để xem xét, xử lý phù hợp, **nếu thực hiện đúng chủ trương, có động cơ trong sáng, vì lợi ích chung thì được xem xét miễn hoặc giảm nhẹ trách nhiệm.**”

Trường hợp Ông Nguyễn Trí Dũng, GD TTKSBT(CDC) TP.HCM



- ❧ 25/6/2021, đưa ra ý kiến trong cuộc họp Ban Chỉ đạo Phòng chống dịch TP. HCM: **“TP phải tính đến phương án "sống chung với lũ" trong giai đoạn tới.**
- ❧ 09/7/2021 UBND TP.HCM ra quyết định số 2484/QĐ-UBND biệt phái ông Nguyễn Trí Dũng làm Phó thường trực Trung tâm điều phối xét nghiệm SARS-CoV-2
- ❧ 15/6/2021 BS Phan Xuân Trung viết bài **“Xác định điểm lầy”** phân tích về giải pháp chống lây nhiễm, có đoạn: “Giãn cách xh mà TP.HCM đang áp dụng là giãn cách ngoài đường, trong khi việc lây nhiễm lại xảy ra trong nhà (không gian kín, như khu cách ly, văn phòng...). Như vậy lệnh giãn cách là hoàn toàn vô dụng, vô ích, vô nghĩa và gây thiệt hại.”
- ❧ 25/9/2021 Thủ tướng chỉ đạo: Chuyển từ chiến lược 'không có COVID' sang chiến lược “thích ứng an toàn, thúc đẩy phát triển kinh tế”.

Hiệu ứng quyền sở hữu



Tình huống của Richard H. Thaler (*)

Richard Rosett, Trưởng khoa Kinh tế, Trường Kinh doanh, Đại học Chicago và là nhà sưu tập rượu vang lâu năm. Trong hầm rượu nhà ông có những chai rượu vang đã mua từ lâu với giá 10 USD, nay có giá hơn 100 USD.

Woody, một nhà buôn rượu vang, muốn mua một số chai rượu cổ của Rosett.

- ✓ Rosett không bán chai nào cho Woody, và
- ✓ Cũng không bỏ ra 100 USD để mua chai nào từ Woody

⇒ Đây là điều không logic.

- ❖ Từ bỏ cơ hội bán đi một thứ **không thấy xót của** như móc ví để mua chính thứ đó.
- ❖ Thaler gọi hiện tượng này là “hiệu ứng quyền sở hữu”. Người ta coi trọng những thứ thuộc quyền sở hữu hơn là những thứ nằm ngoài tầm với.

Hiệu ứng quyền sở hữu



Con người thường gán một giá trị cao hơn giá thị trường cho một vật chỉ vì đang sở hữu chúng.

- ✓ Thí nghiệm của Thaler tại Cornell Uni: Chỉ 50% số sv được phát 1 cốc cà phê giá \$6. Kết quả giá trung bình sẵn lòng mua (\$2,75) bằng 50% giá sẵn lòng bán (\$5,25).
- ✓ TN của Jack Knetsch và John Sinden: 50% số người nhận 3USD, còn lại nhận vé xổ số (trúng nhận 50USD). Những người không có vé xs có thể mua lại với giá 3 USD. Câu hỏi cho cả 2 nhóm: “Bạn muốn có vé xổ số hay 3USD tiền mặt?”
 - 82% người có vé số quyết định giữ lại.
 - 62% người có tiền mặt không mua vé số.
- ✓ Kinh doanh cổ phiếu, bất động sản, động sản...
- ✓ Giai thoại về một nông dân ở Trung Quốc

Hiệu ứng quyền sở hữu



- ❧ Sở dĩ con người thường gán một giá trị cao hơn giá thị trường cho một vật chỉ vì đang sở hữu chúng **vì 3 thói quen (*)**:
 - ✓ Thường yêu quý và có khuynh hướng bám giữ những gì đã có.
 - ✓ Tập trung vào những gì có thể bị mất hơn là những gì có thể có.
 - ✓ Cho rằng người khác có thể nhìn nhận một giao dịch từ góc độ của mình (kỷ niệm đối với ngôi nhà, chiếc xe...)
- ❧ Sở hữu có **các đặc tính**:
 - ✓ Càng bỏ nhiều công sức càng cảm thấy sự sở hữu càng tăng, khó từ bỏ.
 - ✓ Cảm nhận quyền sở hữu ngay cả trước khi sở hữu.
 - “Sở hữu ảo” là động lực chính của ngành công nghiệp quảng cáo. Quảng cáo hiệu quả biến khách hàng trở thành chủ sở hữu trước khi sở hữu.
 - Chiêu “dùng thử” hiệu quả vì hiệu ứng sở hữu và sợ mất mát
 - Đấu giá

Hiệu ứng quyền sở hữu và nỗi sợ mất mát



- ❧ Sở hữu không chỉ giới hạn ở đồ vật mà cả với **những quan điểm, học thuyết**. (*)
- ✓ Khi sở hữu một ý kiến (về chính trị, xã hội, thể thao...) con người yêu quý nó một cách quá mức và trao cho nó những giá trị nhiều hơn thực tế.
- ✓ Hệ quả là con người không thể chịu được ý nghĩ sẽ mất nó. Cuối cùng chỉ còn lại một tư tưởng cứng nhắc và không hiệu quả.
- ❧ **Nỗi sợ mất mát và Hiệu ứng sở hữu** là một loại cú hích của nhận thức, kìm giữ chúng ta trước những thay đổi (sức ỳ), dù những thay đổi ấy có lợi.
- ❧ Khi hoàn cảnh kinh tế, xã hội, kỹ thuật đã thay đổi cơ bản, **ai có động cơ cần phải thay đổi** kịp thời? Ai có xu hướng **cản trở** sự thay đổi?

Điểm tham chiếu

❧ Nhóm 1.

Câu hỏi 1: Anh/chị đoán tôi lớn hơn, nhỏ hơn hay đúng bằng 70 tuổi?

Câu hỏi 2: Anh/chị đoán tôituổi?

Tính tuổi của tôi (giá trị trung bình) theo dự đoán của nhóm 1: **X**

❧ Nhóm 2.

Câu hỏi 1: Anh/chị đoán tôi lớn hơn, nhỏ hơn hay đúng bằng 60 tuổi?

Câu hỏi 2: Anh/chị đoán tôituổi?

Tính tuổi của tôi (giá trị trung bình) theo dự đoán của nhóm 2: **Y**

❧ So sánh kết quả X và Y.

Nếu $X \approx Y$: Nhóm thực nghiệm là những người duy lý

Nếu $X > Y$: Nhóm thực nghiệm là những người phi lý trí, bị ảnh hưởng bởi điểm tham chiếu.

Điểm tham chiếu

Thí nghiệm của Drazen Prelec (*)

- ❧ **Bước 1:** Hỏi người tham gia xem liệu họ có mua một bàn phím không dây với giá tiền bằng với hai chữ số cuối trong số an sinh xã hội của họ hay không.
- ❧ **Bước 2:** Hỏi về số tiền tối đa họ sẵn lòng chi trả để mua bàn phím này
- ❧ **Kết quả:** Những người nằm trong số 20% có số an sinh xã hội cao nhất sẵn lòng trả cao hơn gấp 3 lần so với những người nằm trong số 20% có số an sinh xã hội thấp nhất.

Điểm tham chiếu



- ☞ Thông tin ban đầu gây ấn tượng sâu và là **điểm tham chiếu** quan trọng ảnh hưởng đến quyết định của con người.
- ✓ Người ở các tỉnh xa mới vào TPHCM thấy cái gì cũng đắt và ngược lại.
- ✓ Mức đóng góp từ thiện của một người chịu ảnh hưởng bởi mức đóng góp của người trước đó.
- ✓ Một trường học đề nghị PH đóng góp khi con mới vào trường (tùy lòng hảo tâm)
 - Gợi ý 1: 20 tr, 15 tr, 10 tr hay bao nhiêu, tùy hỉ.
 - Gợi ý 2: 10 tr, 5 tr, 2 tr hay bao nhiêu, tùy hỉ.

Kết quả?

Thả neo



☞ **Thả neo** là chủ động tạo ra **điểm tham chiếu** nhằm tác động đến quyết định của khách hàng.

- ✓ Thách giá ở chợ truyền thống.
- ✓ Câu chuyện bán hàng của Sid và Harry (Hermann Simon)
- ✓ Cách ghi bảng giá ở siêu thị điện máy và catalogue của siêu thị.
vd: Nồi chiên không dầu - Ghi giá bán 1,6 triệu
- Gạch chéo mức giá 2,4 tr rồi ghi giá 1,6 triệu
- ✓ Các công ty thuốc lá, dược phẩm thường bị bồi thường những khoản tiền khổng lồ, một phần vì các luật sư dẫn dắt thành công các quan tòa xuất phát từ một mức khởi điểm (mỏ neo) với con số hàng trăm triệu USD.
- ✓ Năm 1994 McDonald bồi thường cho bà Stella Liebeck (New Mexico) 2,9 triệu USD do bị bỏng chân vì ly cà phê nóng.
- ✓ 6/2021 Bà Lê Thị Giàu kiện bà NPH lên tòa án Q1, đòi bồi thường 1000 tỷ (*)

Thả neo



✓ **Phép màu của điểm nằm giữa.**

Ví dụ 1 - Giá ổ khóa từ 500 ngàn đến 1,5 triệu, và

- Giá ổ khóa từ 500 ngàn đến 3 triệu

⇒ Lựa chọn của khách hàng?

Ví dụ 2 - Cửa hàng 1: 3 cỡ bánh hamburger: 227gr, 284 gr và 341gr

- Cửa hàng 2: 3 cỡ bánh hamburger: 284 gr, 341gr và 398 gr

⇒ Lựa chọn của khách hàng?

✓ **Không mua rượu rẻ nhất cũng không chọn rượu đắt nhất**

Ví dụ - Giá rượu khai vị: 400 ngàn đến 1 triệu/chai: 20% khách hàng chọn loại rượu 800 ngàn/chai.

- Giá rượu khai vị: 400 ngàn đến 2 triệu/chai: 50% khách hàng chọn loại rượu 800 ngàn/chai.

Thả neo



❧ **Tạo ra sản phẩm làm tăng lợi nhuận cho công ty nhưng không có ai mua**

- ✓ Mẹo trưng bày sản phẩm ở các Trung tâm mua sắm.
- ✓ Thiết kế thực đơn nhà hàng, quán ăn.
- ✓ Thiết kế giá phòng khách sạn.

❧ **Tạo ra sự khan hiếm**

- Khi khách hàng nghĩ số lượng sản phẩm hạn chế, động lực mua hàng tăng lên.
- Ví dụ thực nghiệm ở Cửa hàng thực phẩm Campbell Soup:

Nhóm 1 nhận thông tin mỗi người được mua tối đa 12 lọ, kết quả bình quân: 7 lọ

Nhóm 2 nhận thông tin không hạn chế số lượng mua, kết quả chỉ bằng 50% nhóm 1.

Ngoài hiệu ứng mỏ neo (12 lọ) còn có hiệu ứng tích trữ

Thả neo



- ❧ **Giá bán lẻ đề xuất** là chiêu được sử dụng khá phổ biến trong kinh doanh
- ❧ **Giá bán lẻ đề xuất** là mỏ neo tạo ra điểm tham chiếu để kích thích khách hàng. Người mua hàng cảm nhận mua được với giá hời.

Richard H. Thaler đưa ra hai khái niệm mới:

Tính hữu dụng nhận được (acquisition utility), tương đương với thặng dư tiêu dùng (consumer surplus) = $WTP - P$

Tính hữu dụng giao dịch (transaction utility) là chất lượng cảm nhận của giao dịch, được tính bằng chênh lệch giữa giá kỳ vọng trả (giá tham khảo) và giá thực trả.

- ✓ Tính hữu dụng giao dịch > 0 : giá hời
- ✓ Tính hữu dụng giao dịch < 0 : giá hớ (tại sao vẫn ăn sáng ở sân bay?)

Hiệu ứng chim mồi



- ❧ Hiệu ứng chim mồi có nghĩa là **người bán hàng đưa ra một mồi nhử để lôi kéo khách hàng lựa chọn đúng món hàng mà người bán muốn.**
- ❧ Con người thường chịu sự chi phối của 2 yếu tố ảnh hưởng đến quyết định là:
 - ✓ Bản chất “phi lý trí” của tư duy
 - ✓ Bản tính so sánh

Hiệu ứng chim mồi

RESULTS

GROUP 1:

Welcome to
The Economist Subscription Centre

Pick the type of subscription you want to buy or renew.

☐ **Economist.com subscription** - US \$59.00
One-year subscription to E
Includes online access to *The Economist* since 1997. **16%**

☐ **Print subscription** - US \$125.00
One-year subscription to *The Economist*. **0%**

☐ **Print & web subscription** - US \$125.00
One-year subscription to *The Economist* and online articles from *The Economist*. **84%**

GROUP 2:

Welcome to
The Economist Subscription Centre

Pick the type of subscription you want to buy or renew.

☐ **Economist.com subscription** - US \$59.00
One-year subscription to E
Includes online access to *The Economist* since 1997. **16% ~~X~~ → 68%**

☐ **Print & web subscription** - US \$125.00
One-year subscription to *The Economist* and online articles from *The Economist*. **84% ~~X~~ → 32%**

Hiệu ứng chim mồi



Chim mồi



Nhỏ Vừa Lớn

35.000 đ 50.000đ 55.000đ

Size	Price (đ)
Nhỏ	35.000 đ
Vừa	50.000đ
Lớn	55.000đ

Bản tính so sánh của con người



☞ Con người thường nhìn nhận vấn đề trong mối tương quan với những thứ ở môi trường xung quanh.

- Máy làm bánh mì gia đình: (lần đầu ra mắt giá 275 USD, bán rất chậm. Chuyên gia tiếp thị tư vấn làm thêm loại lớn hơn, giá cao hơn 50% thì bán nhanh)
- Chinh phục bạn gái. - Đàn ông có thu nhập bao nhiêu mới hạnh phúc?
- Lương cao hơn kỳ vọng nhưng vẫn phàn nàn lương thấp?

☞ Tính tương đối trong so sánh

- Quyết định mua bút (25 USD) và bộ vest (455 USD) khi biết nơi khác có giảm giá (*)
- Sẵn sàng bỏ 200 ngàn vào hóa đơn thanh toán nhưng lại canh khuyến mãi để nạp thẻ dt
- Nhận thù lao 1 triệu/buổi ở trường lại thấy vui hơn nhận 1,5 tr/buổi ở trung tâm đào tạo

☞ Bản tính so sánh của con người là tốt hay xấu?

Lựa chọn hình thức khuyến mãi



- ❖ Lựa chọn thông tin giảm giá.
 - ✓ Khi nào sử dụng số tương đối? (VD: Giảm giá từ 30% đến 70%)
 - ✓ Khi nào sử dụng số tuyệt đối? (VD: Giảm giá từ 2 triệu đến 10 triệu)
- ❖ Lựa chọn hình thức quà tặng.
 - ✓ Phiếu mua hàng **miễn phí** trị giá 100 ngàn đồng. (*)
 - ✓ Phiếu quà tặng trị giá 200 ngàn đồng được bán 80 ngàn đồng.
 - ✓ Khách hàng chọn thứ nào?
- ❖ Tư duy và ứng dụng
 - Sử dụng phổ biến giảm giá khi nào? (quần áo, bánh trung thu...)
 - Quà tặng hiện vật khi nào? (tặng dung tích, thêm khối lượng: bàn chải, nước súc miệng, bột giặt, nước xả...)

Các chuẩn mực/tập quán xã hội

- ❧ Chuẩn mực đạo đức là những kỳ vọng ngầm ẩn hoặc công khai, hay các quy tắc trong một xã hội hay một nhóm người
- ❧ Sở thích của chúng ta không chỉ đơn thuần là vấn đề thị hiếu cơ bản mà còn chịu ảnh hưởng của các chuẩn mực xã hội.
- ❧ Các chuẩn mực xã hội phát tín hiệu về hành vi phù hợp của đa số dân chúng.
- ❧ Các ví dụ:
 - ✓ Nhân viên công ty tham gia ngày CN xanh, sạch đường phố
 - ✓ Tiền pourboire khi sử dụng dịch vụ
 - ✓ Đóng góp từ thiện, học bổng, hiến máu nhân đạo
 - ✓ ATM gạo
 - ✓ ATM ôxy

Văn hóa xếp hàng của người Nhật (sóng thần 11-3-2011)

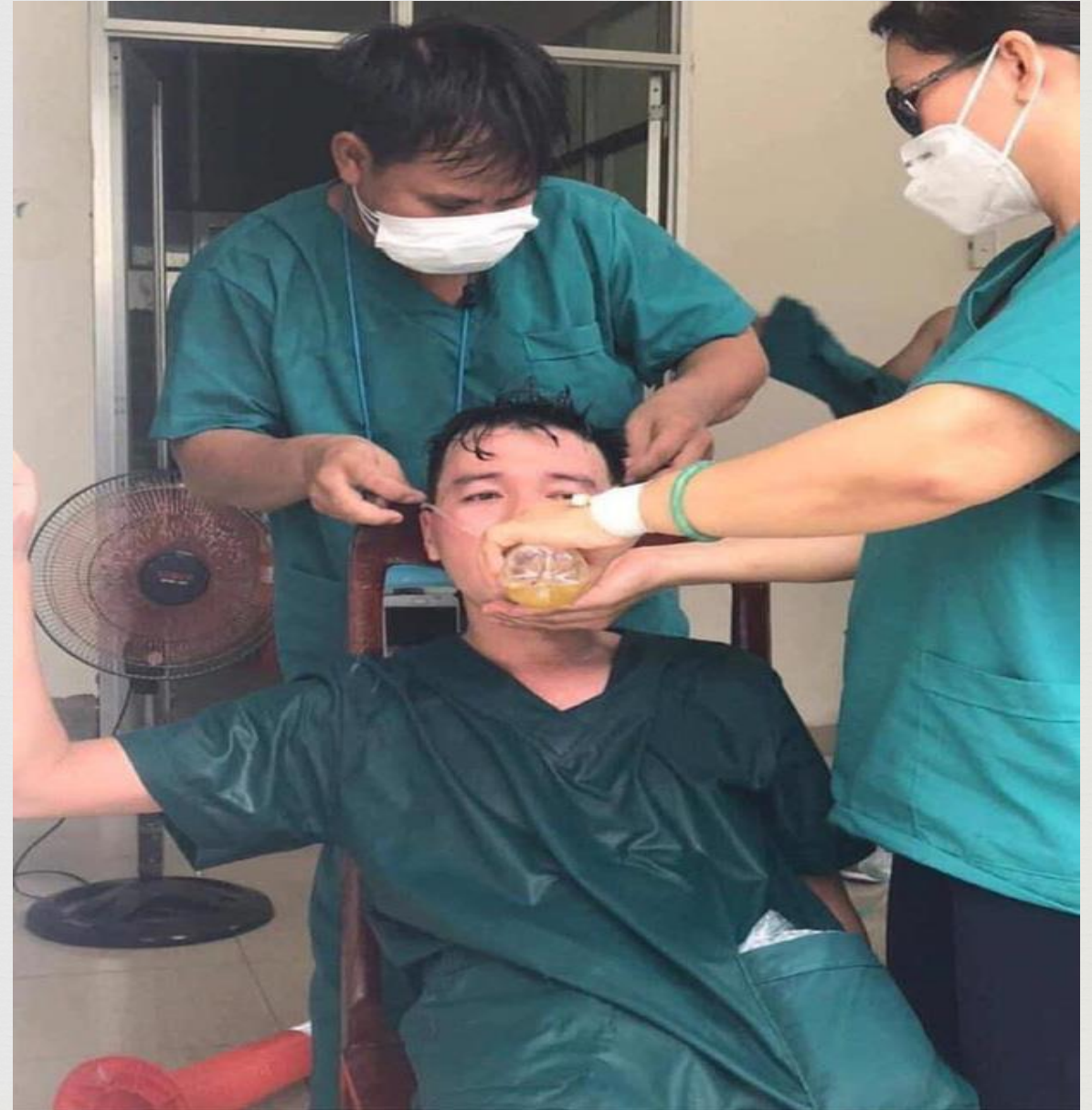


**TRẦN TRỌNG TRI AN CÁC DOANH NHÂN, DOANH NGHIỆP VÀ CÁC MẠNH THƯƠNG QUÂN
ĐÃ TÍCH CỰC ỦNG HỘ HOẠT ĐỘNG XÃ HỘI CỘNG ĐỒNG NĂM 2020**



Bác sĩ BV Chợ Rẫy và BV Bạch Mai đến tâm dịch Đà Nẵng (tháng 7-2020)

Cảm ơn tác giả bức ảnh xúc động!



Đạo đức nghề nghiệp, trách nhiệm xã hội



Chính họ mới là chiến sĩ, là anh hùng.



Lòng từ tâm, công việc thiện nguyện



Bác sĩ BVQY 175 tình nguyện đi Nam Sudan (24/3/2021)



Quy chuẩn xã hội

- ❧ *“Chỉ riêng tiền lương sẽ không thể tạo được động lực để binh lính, cảnh sát, nhân viên cứu hỏa... mạo hiểm mạng sống của mình. Họ không chết vì khoản tiền nhận được hàng tháng. Mà chính vì các quy chuẩn xã hội – niềm tự hào nghề nghiệp và ý thức trách nhiệm – đã tạo động lực để họ từ bỏ mạng sống và hy sinh sức khỏe của mình.”* Dan Ariely, Phi lý trí- trang 115
- ❧ Quy chuẩn xã hội và một xã hội tốt đẹp (GV, BS, CCNN...)
- ❧ Vai trò của giáo dục: “Chương trình đào tạo liên kết với các mục tiêu xã hội (giảm nghèo, giảm tội phạm, bảo vệ môi trường, nâng cao quyền con người) các mục tiêu công nghệ và các mục tiêu y tế (chữa ung thư, béo phì) GV, HS, PH có tầm nhìn rộng hơn về GD và trở nên nhiệt tình hơn”

Thích công bằng/ghét bất công

“Trò chơi Tối hậu thư” (Ultimatum Game) (*)



Thí nghiệm của Kahneman, Knetsch và Thaler:

Chọn ngẫu nhiên **người đề nghị** (proposer) và **người tiếp nhận** (responder) để phân chia 10 USD. Cả hai sẽ nhận được tiền theo cách chia của người đề nghị nếu người tiếp nhận đồng ý. Nếu không, cả hai không nhận được gì.

- ✓ Lý thuyết Kinh tế truyền thống: người tiếp nhận sẽ đồng ý với mức đề nghị > 0
- ✓ Kết quả thực nghiệm: Người tiếp nhận không đồng ý với đề nghị < 2 USD

Thích công bằng/ ghét bất công

“Trò chơi Độc tài” (Dictator Game)



Thí nghiệm của Kahneman, Knetsch và Thaler:

*“Bạn có cơ hội được chia 20 USD cho bạn và một sinh viên giấu tên trong lớp.
Bạn có 2 lựa chọn”:*

“1. Bạn lấy 18 USD và chia sinh viên kia 2 USD,

2. Bạn chia đều, mỗi người 10 USD”

- Vì người chơi thứ 2 buộc phải chấp nhận bất cứ số tiền nào trong 2 lựa chọn trên nên gọi là “trò chơi độc tài”.
- Kết quả rất đáng ngạc nhiên: gần $\frac{3}{4}$ (74%) người chơi chia đều số tiền.

Thích công bằng/ghét bất công

“Trò chơi Trừng phạt” (Punishment Game)



Thí nghiệm của Kahneman, Knetsch và Thaler:

- Cho người tham gia biết đủ thông tin về trò chơi độc tài
- *“Bạn được chọn ghép đôi với một trong hai người đã chơi “trò chơi độc tài”. Một người tên E đã chia số tiền bằng nhau và một người tên U đã chia số tiền không đều. Bạn muốn chia đều số tiền 12 USD với U hay 10 USD với E?”*
- Diễn tả lựa chọn trong Trò chơi trừng phạt: *“Bạn có muốn bỏ ra 1 USD để chia sẻ với một người đã hành xử đẹp với người khác, hơn là chia sẻ mới một người tham lam?”*
- Giống như trò chơi tối hậu thư, trò chơi trừng phạt cho biết con người liệu có sẵn sàng từ bỏ cái gì đó để trừng phạt ai đó đã có những hành xử “bất công” hay không.
- Kết quả còn dứt khoát hơn: 81 % người chơi chọn chia đều 10 USD với người tử tế, phân bổ “công bằng” hơn là chia sẻ 12 USD với người phân bổ “bất công”.

Thích công bằng/ ghét bất công



☞ Những thí nghiệm khác của Kahneman, Knetsch và Thaler:

1. Giá chiếc xăng xúc tuyết 15 USD và tăng lên 20 USD sau đêm bão tuyết
 - Sinh viên MBA (dân thường) đánh giá: **Chấp nhận được** 76% (18%); **Bất công** 24% (82%).
2. Búp bê hết hàng trước Lễ giáng sinh. Cửa hàng đấu giá cho ai trả cao nhất với số ít còn lại.
 - Tiền thu được làm (không làm) từ thiện : **Chấp nhận được** 79% (26%); **Bất công** 21% (74%).
3. Một mẫu xe hơi bán chạy, đang khan hiếm và hai tháng sau khi đặt hàng mới giao xe.
 - Đại lý tăng giá 200 USD so với bảng giá quy định: **Chấp nhận được** 29%; **Bất công** 71%.
 - Đại lý bỏ giảm giá 200 USD, không như lúc trước: **Chấp nhận được** 58%; **Bất công** 42%.

Thích công bằng/ ghét bất công- Kiểm soát và trừng phạt



- First bank Chicago: giữa những năm 1990, các nhà quản lý cho rằng bộ phận bán lẻ tạo ra ít lợi nhuận, cần cắt giảm chi phí; khuyến khích khách hàng dùng ATM nên tính phí giao dịch trực tiếp 3USD/lần và bị thất bại thảm hại. (*)
- Uber: Mô hình kinh doanh linh hoạt thay đổi giá theo nhu cầu “điều chỉnh tăng giá sốc” (surge pricing), thực tế lần tính giá cao nhất gấp 10 lần thông thường.
 - Lập luận của Uber: tạo động cơ khuyến khích để có nhiều xe trong giờ cao điểm (?)
 - Khách hàng phản nộ và Tiểu bang New York áp dụng đạo luật “chống giá cắt cổ”, quy định cho Uber tính giá cao thứ 4 trong 60 ngày trước khi xuất hiện “xáo trộn bất thường”
 - Đánh giá: 1) Uber xử sự kém, để pháp lý vào cuộc.
2) Phải đấu tranh về mặt chính trị tại nhiều TP để được thâm nhập thị trường, tại sao lại tạo ra kẻ thù chỉ để tăng lợi nhuận vài ngày trong năm.

Thích công bằng/ghét bất công- Sự trừng phạt

- Trường hợp Công ty cổ phần đầu tư Thế giới di động (công ty mẹ của chuỗi cửa hàng Thế giới di động, Điện máy xanh, Bách hóa xanh, nhà thuốc An Khang...)
- Tự hào kiếm được 200 tỷ/tháng bằng biện pháp đơn phương giảm giá thuê mặt bằng từ 70% đến 100% trong những tháng giãn cách xã hội năm 2021.
- Nhiều chủ nhà tức giận và chấm dứt hợp đồng cho thuê.
- Trong vòng một quý, cổ phiếu MWG của Công ty cổ phần đầu tư Thế giới di động giảm hơn 22,7%.
- Qua 8 phiên gần nhất (13/10 đến 22/10), vốn hóa thị trường của MWG “bốc hơi” hơn 4.490 tỉ đồng. Tài sản của CT HĐQT Nguyễn Đức Tài cũng giảm hơn 400 tỉ đồng vì cổ phiếu MWG sụt giảm gần 5%. (*)

Thích công bằng/ghét bất công

☞ Con người thường thích công bằng và ghét bất công

☞ Là biểu hiện cảm xúc theo chuẩn mực xã hội

☞ Vài ứng dụng

✓ Tính giá cao vừa phải trong giờ/mùa cao điểm. (*)

▪ “Nếu anh bắt chẹt khách hàng vào mùa giáng sinh họ sẽ không quay lại vào tháng 3” luôn là lời khuyên quý giá cho DN muốn có khách hàng trung thành. (**)

▪ Hai nhà hàng tốt nhất của Chicago là Alina và Next tính giá thay đổi theo ngày trong tuần và theo giờ trong ngày. Giá đắt nhất là 8g tối thứ 7 chỉ cao hơn 25% giá rẻ nhất vào 9g45 thứ Tư.

✓ Trách nhiệm xã hội của doanh nghiệp trong tình huống đặc biệt như thiên tai, dịch bệnh (tặng, bán giá hợp lý)

(Dư luận XH về Bách hóa Xanh tại TP.HCM, giá mua kit test Covid-19 của Bộ Y tế năm 2021)

✓ Bổ nhiệm người quản lý

✓ Phân chia lợi nhuận và rủi ro với đối tác

✓ Phân chia thu nhập cho nhân viên

Kết hợp Quy chuẩn xã hội và Quy chuẩn thị trường trong Quản trị công ty

- ❧ Quy chuẩn xã hội và quy chuẩn thị trường
 - ✓ Quy chuẩn thị trường: tiền lương, thưởng theo hợp đồng lao động...
 - ✓ Quy chuẩn xã hội: tặng hoa, quà dịp sinh nhật nhân viên...
- ❧ **Kết hợp quy chuẩn xã hội và quy chuẩn thị trường trong quản trị công ty**
 - ✓ Cty Google. (lương, thưởng kích thích tăng năng suất, sáng tạo; phúc lợi hiện vật tạo sự đoàn kết, cơ hội chia sẻ và **lòng trung thành**)
 - ✓ Cách thức chi lương, thưởng và phúc lợi cho nhân viên.
(phúc lợi và 1 phần tiền thưởng không trả bằng tiền)
 - ✓ Chúc mừng sinh nhật, ngày kỷ niệm ngành nghề và quà tặng cho khách hàng lớn.
- ❖ Lưu ý: Đối với người lao động, tiền lương rất quan trọng nhưng không phải là tất cả

Quy chuẩn xã hội/ đạo đức và Quy chuẩn thị trường

- **Chính sách hạn chế đón con muộn ở các nhà trẻ tại Israel và kết quả.**

Cơ chế trả tiền đã làm thay đổi chuẩn mực cư xử.

- **Bãi chất thải hạt nhân ở ngôi làng nhỏ vùng núi Wolfenschiessen.**

Đề nghị tiền đền bù tác động đến sự đồng ý của người dân như thế nào?

- **Quyên góp tiền từ thiện của học sinh ở Israel**

Nhóm 1: Học sinh được nghe bài diễn văn ngắn nói về tầm quan trọng của mục tiêu quyên góp. Nhóm 2: còn được thưởng 1%. Nhóm 3: còn được thưởng 10%

Tiền thưởng ảnh hưởng đến số tiền quyên góp được như thế nào?

- **Luật sư hỗ trợ người hưu trí (nghiên cứu của Dan. Ariely)**

Đề nghị nhóm luật sư hỗ trợ dịch vụ cho người hưu trí khi có việc cần với mức thù lao 30 USD/giờ và miễn phí.

Hành xử không đúng quy chuẩn xã hội



Thiên vị nguyên trạng (định kiến về cái có sẵn) (*)



- ❧ Con người có **quán tính** bám giữ cái đã có trừ phi có lý do thật xác đáng để làm ngược lại.
- ❧ Nỗi sợ mất mát và thiên vị nguyên trạng thường đi đôi, tạo thành những lực cản cho sự thay đổi.
 - ✓ Học viên thường ít thay đổi chỗ ngồi,
 - ✓ Không thay đổi sđt, mạng internet, truyền hình cáp...
 - ✓ Kế hoạch tiết kiệm hưu trí.

Thiên vị nguyên trạng (định kiến về cái có sẵn)



☞ Định kiến nguyên trạng rất dễ bị khai thác.

- ✓ Các gói cước sử dụng internet trên điện thoại đều tự động gia hạn.
- ✓ Miễn phí tạp chí trong 3 tháng và mặc định thu tiền sau khuyến mãi

Chế độ “mặc định” tạo cú hích mạnh mẽ, làm tăng thị phần, doanh số cho các nhà mạng và các tạp chí.

☞ Một trong những nguyên nhân của định kiến nguyên trạng là sự thiếu chú ý. Nhiều người thản nhiên chấp nhận lối suy nghĩ và hành động “vâng, sao cũng được!”

Định khung vấn đề



- ✧ Một người bị suy tim nặng. Quyết định của người ấy (hoặc người thân) thế nào với hai câu trả lời dưới đây của BS tư vấn?
- Câu 1: “Trong 100 bệnh nhân từng trải qua loại phẫu thuật này, có 90 người **tiếp tục sống** sau 5 năm”
 - Câu 2: “Trong 100 bệnh nhân từng trải qua loại phẫu thuật này, có 10 người **chết** sau 5 năm”

Định khung với gầm định nguyên trạng



- Cách định khung 1: “Không phản hồi là thay đổi, chọn phương án mới”
- Cách định khung 2: “Không phản hồi là như trước”

Chọn cách định khung nào là theo ý đồ của người quản lý. Nhà quản lý có tâm chọn định khung tạo cú hích theo hướng có lợi cho người dân (người lao động)

Ứng dụng:

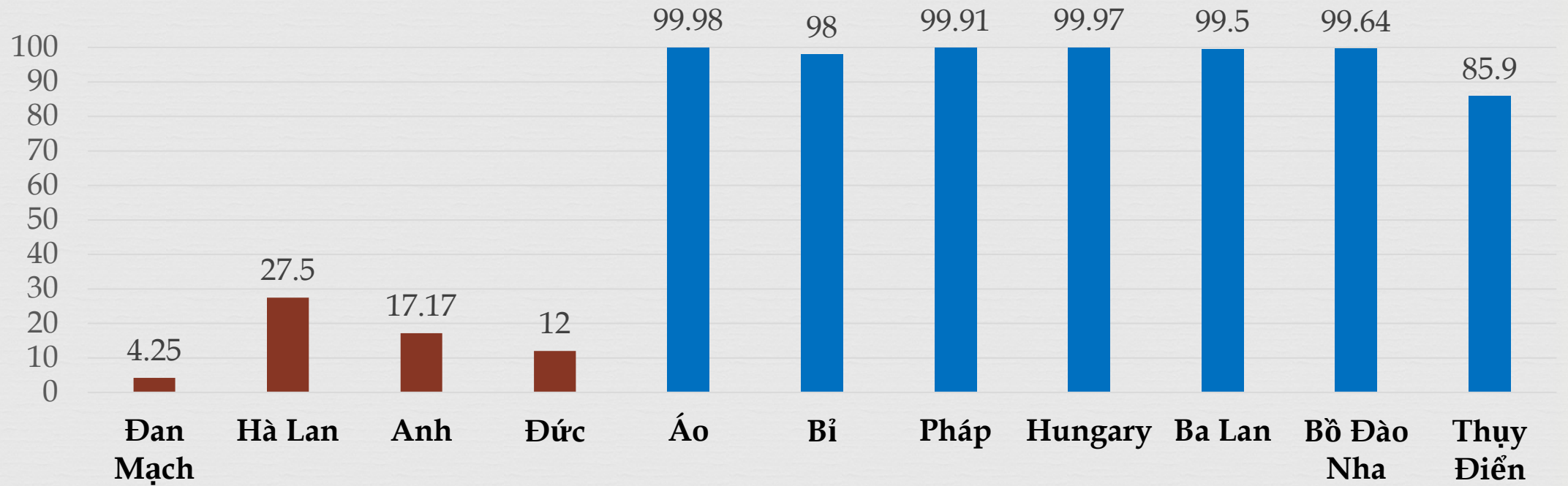
- ✓ Lấy ý kiến cổ đông, nhân viên: “không phản hồi là chấp nhận phương án”
- ✓ Lấy ý kiến người lao động về mức đóng BHXH, địa chỉ khám BHYT.

Định khung vấn đề



☞ **Định khung** vấn đề thực chất là ấn định **khung tham chiếu**

Tỷ lệ hiến tạng ở Châu Âu (*)



Ngầm định: không đồng ý
(đồng ý thì làm tờ đăng ký)

Ngầm định: đồng ý
(không muốn thì làm đơn xin rút)

Kết hợp định khung với nỗi sợ mất mát



- ❧ Giả sử bạn là kỹ sư chuyên tư vấn giải pháp tiết kiệm điện.
 - Cách định khung 1: “Nếu *áp dụng* phương án tiết kiệm điện của tôi, anh chị sẽ *tiết kiệm được* X triệu đồng mỗi năm”
 - Cách định khung 2: “Nếu *không áp dụng* phương án tiết kiệm điện của tôi, anh chị sẽ *mất* X triệu đồng mỗi năm”
- ❧ Sở dĩ định khung có tác dụng là vì con người có khuynh hướng trở thành những người ra quyết định thụ động và lơ đãng.
- ❧ Định khung là một cú hích có tác dụng mạnh mẽ và cần được lựa chọn với sự cẩn trọng.

Ngụy biện chi phí chìm



❧ **Chi phí chìm (sunk cost) là chi phí đã chi ra trong quá khứ và không thể thu hồi.**

➤ **Kinh tế học chính thống (lý trí) :** cần phải bỏ qua chi phí chìm vì nó không ảnh hưởng đến việc ra quyết định đúng.

Ví dụ: bỏ tiền cọc khi giá nhà, đất giảm đáng kể.

➤ **Kinh tế học hành vi:** chi phí chìm có ảnh hưởng đến quyết định

- ✓ Bạn đang bị đau khủy tay và có đi chơi tennis không trong hai trường hợp: chơi miễn phí (được mời) và đã mua hội phí.
- ✓ Bạn có đến sân xem bóng đá khi trời đang mưa lớn trong hai trường hợp: vé miễn phí và vé đã mua.

Ngụy biện chi phí chìm



- ✓ Bạn mua một đôi giày hợp mode và đắt tiền
 - Bạn mua vì được giảm giá (tính hữu dụng giao dịch cao).
 - Bạn hãnh diện khi mang đôi giày đi làm nhưng cuối ngày thấy đau chân.
 - Khi hết đau, bạn mang giày đi làm lần nữa và vẫn bị đau chân.
 - 1) Bạn sẽ cố mang đôi giày bao nhiêu lần nữa mới từ bỏ?
 - 2) Đôi giày này sẽ nằm trong tủ bao lâu thì bạn cho/vứt đi?
- ✓ Hành vi tương tự xảy ra ở các Câu lạc bộ thể thao, CLB sức khỏe:
 - Xót tiền mua thẻ hội viên nên lúc đầu luyện tập siêng năng
 - Chi phí chìm mất dần theo thời gian

Ngụy biện chi phí chìm



- ❧ Chi phí chìm có ảnh hưởng đến việc ra quyết định trong thực tế.
- ❧ Trước những vấn đề quan trọng, nhà quản trị cần phải sáng suốt, bỏ qua chi phí chìm khi so sánh lợi ích và chi phí (nguyên lý tư duy cận biên) để ra quyết định đúng đắn. Ví dụ mua BĐS, cổ phiếu.
- ❧ Ví dụ về chi phí chìm của dự án
- ❧ Tránh nhầm lẫn chi phí chìm với chi phí cơ hội

Thiên vị hiện tại



Chọn ngày hôm nay

Tiêu dùng 7 ngày sau

Nếu **hôm nay** bạn phải ra quyết định chọn đồ tráng miệng cho bữa tiệc **7 ngày sau**, bạn sẽ chọn gì?



Thiên vị hiện tại



Chọn ngày hôm nay

Tiêu dùng 7 ngày sau

Hôm nay, đa số sẽ chọn cam thay vì chocolate



74%



Thiên vị hiện tại



Chọn ngay bây giờ

Ăn ngay lập tức



Khi ấy, đa số sẽ chọn chocolate thay vì cam



70%

Thiên vị hiện tại



- ❧ Lý thuyết tâm lý học về hành vi cho thấy con người thường áp dụng **tỷ lệ chiết khấu tương lai khá lớn** – nói cách khác, họ thường có xu hướng thiên vị hiện tại.
- ❧ Ví dụ, nếu sự kiện hiện tại có “trọng số tâm lý” là 1, thì sự kiện tương lai có “trọng số tâm lý” chỉ là $\frac{1}{2}$
- ❧ Giả sử một người có thể tập thể dục (với chi phí nỗ lực bằng 8) để được lợi ích là 10. Người ấy nên tập thể dục hôm nay hay ngày mai?
- ✓ Nếu tập **hôm nay**: Lợi ích = $-8 + \frac{1}{2} [10] = -3$
- ✓ Nếu tập **ngày mai**: Lợi ích = $0 + \frac{1}{2} [-8 + 10] = 1$
 - ✓ Rất vui khi lập kế hoạch tập thể dục ngày mai.
 - ✓ Nhưng nhiều khả năng đến lúc ấy sẽ nghĩ lại.

Tâm lý trì hoãn



❧ **Từ bỏ các mục tiêu lâu dài vì sự thỏa mãn tức thời chính là sự trì hoãn.**

- ✓ “Việc có thể làm hôm nay đừng nên để đến ngày mai” thường là lời khuyên của cha mẹ/thầy cô dành cho con cái/người học.
- ✓ Trì hoãn là kẻ cắp thời gian.
- ✓ Con người có tâm lý trì hoãn (nước đến chân mới chạy)

Tâm lý trì hoãn



- ✓ Chúng ta nghĩ sẽ tiết kiệm nhiều để ổn định cuộc sống khi nghỉ hưu nhưng lại tiêu tiền nhiều trong giai đoạn hiện tại.
- ✓ Chúng ta quyết định ăn kiêng nhưng lại đầu hàng trước cám dỗ trong các bữa tiệc.
- ✓ Chúng ta hứa sẽ kiểm tra nồng độ cholesterol thường xuyên nhưng lại hủy lịch khám bệnh đã lên kế hoạch.

Tâm lý trì hoãn



- ❧ Giá thẻ thành viên: \$75/tháng
- ❧ Vé lẻ cho một lần tập: \$10/lần
- ❧ Nhận định?
- ❧ Và thực tế
- ✓ Số lần tập trung bình trong tháng: 5 lần
- ✓ Chi phí của một lần tập: \$15/lần.

Tâm lý trì hoãn



☞ Thực nghiệm của GS. Dan Ariely tại MIT

Có 3 tiểu luận của môn học kéo dài trong học kỳ 12 tuần

- ✓ Lớp 1: Mỗi SV tự đăng ký thời hạn nộp cho mỗi tiểu luận, trễ 1 ngày trừ 1%; SV có quyền chọn deadline cho cả 3 tiểu luận .
 - ✓ Lớp 2: Deadline cho cả 3 tiểu luận ở cuối tuần 12
 - ✓ Lớp 3: Deadline cho 3 tiểu luận 1,2,3 là cuối tuần 4,8,12
1. Anh/chị nghĩ điểm số (chất lượng) tiểu luận lớp nào tốt/kém nhất?
 2. Anh/chị rút ra kết luận gì từ thực nghiệm này?
 3. Vận dụng được gì trong công việc cá nhân và quản lý?

Tính nhất quán giữa Thiên vị hiện tại và Tâm lý trì hoãn



- ❧ Về tâm lý: hưởng thụ càng sớm càng tốt, làm việc càng trễ càng tốt.
- ❧ Liên quan đến nghị lực (tính tự chủ) và cảm dỗ
 - ✓ *“Chúng ta ít quan tâm đến niềm vui sẽ hưởng trong 10 năm tới hơn niềm vui được hưởng ngay bây giờ”; “Sức mạnh ý chí là điều cần thiết để khắc phục tính thiếu cặn”- Adam Smith (1776)*
 - ✓ *“Việc ưu tiên tiêu dùng cho hiện tại thay vì cho tương lai sẽ giảm dần theo thời gian” William Stanley Jevons (1871)*
 - ✓ *“Khả năng nhìn xa của chúng ta có khiếm khuyết, và do đó, chúng ta nhìn những niềm vui trong tương lai với mức độ giảm dần”- Arthur Pigou (1921)*
 - ✓ Irving Fisher (1930) viết tác phẩm *“Lý thuyết về lãi suất”* giải thích việc lựa chọn tiêu dùng liên thời gian với công cụ là các đường đẳng ích ứng với mức lãi suất cho trước.
 - ✓ Paul Samuelson (1937) viết bài luận *“Một ghi chú về đo lường tính hữu dụng”* lập ra mô hình kinh tế chọn lựa liên thời gian chuẩn mực – Mô hình tính hữu dụng chiết khấu.

Giải pháp tránh cám dỗ, tăng tính tự chủ



☞ Con người tự ý thức được có *hai con người* trong mỗi cá nhân “người hoạch định” đầy ý chí, nghị lực và “kẻ thi hành” dễ bị cám dỗ và lựa chọn không chủ tâm nên có những giải pháp để khắc phục.

- ✓ Hứa với con sẽ bỏ thuốc lá; cam kết về nhà trước 23:00
- ✓ Không mua một lúc cả cây hay cả gói thuốc
- ✓ Để đồng hồ báo thức xa giường ngủ và có chế độ nhắc lại.
- ✓ Hai NCS John Romalis và Dean Karlan (hiện là GS Kinh tế học tại Yale Uni) cá cược 10.000 USD với mục tiêu giảm 15 kg trong 9 tháng và cả hai đều thành công.
- ✓ Thaler giúp 1 NCS hoàn thành luận án đúng hạn bằng cách phạt 100 USD/tháng nếu không hoàn thành 1 chương của luận án.
- ✓ “Câu lạc bộ tiết kiệm Giáng sinh”, người tham gia hàng tuần gửi vào tk này một số tiền nhỏ.(*)



Kế hoạch “Ngày mai tiết kiệm nhiều hơn”



- ❧ Mục tiêu chính sách: bảo đảm mức sống của người lao động khi nghỉ hưu (*)
- ❧ Thiết kế chính sách: tăng tỷ lệ tiền tiết kiệm hưu trí kể từ kỳ tăng lương sắp tới đến khi đạt một tỷ lệ đủ bảo đảm mức sống khi về hưu (15% là tối đa).
- ✓ Không tăng tiết kiệm từ hôm nay vì dễ bị từ chối do **sợ mất mát** và **thiên vị hiện tại**
- ✓ Tăng tiết kiệm từ kỳ tăng lương sắp đến: đồng thuận cao vì thỏa **tâm lý trì hoãn**
- ✓ Hợp đồng đã ký và tự động tăng tiết kiệm sau mỗi kỳ tăng lương: **mặc định nguyên trạng**.
- ✓ **Gia tăng tính tự chủ (nghị lực) và tránh được cám dỗ.**
- ✓ Tạo “cú hích” có lợi cho người lao động mà họ không cảm thấy bị mất tự do trong lựa chọn. Richard H. Thaler gọi là “**Chủ nghĩa gia trưởng tự do**”

Kế hoạch “Ngày mai tiết kiệm nhiều hơn” (*)



Tỷ lệ tiết kiệm của người LĐ (%)	Lúc đầu	Sau nâng lương lần 1	Sau nâng lương lần 2	Sau nâng lương lần 3	Sau nâng lương lần 4
Từ chối đề nghị của tư vấn	6,6	6,5	6,8	6,6	6,2
Chấp nhận tỷ lệ của tư vấn	4,4	9,1	8,9	8,7	8,8
Tham gia k/h “Ngày mai tiết kiệm nhiều hơn”	3,5	6,5	9,4	11,6	13,6
Từ chối tham gia k/h “Ngày mai tiết kiệm nhiều hơn”	6,1	6,3	6,2	6,1	5,9

Hiệu ứng của sự kỳ vọng



- ❧ Chúng ta đánh giá (cảm nhận) một người (sự vật) nào đó là tốt vì chúng ta nghĩ họ (nó) tốt; và ngược lại.
 - ❧ Sự đánh giá (cảm nhận) nhiều khi không khách quan, phi lý trí, không xuất phát từ thực tiễn trải nghiệm mà từ cảm tính, niềm tin.
 - ❧ Sức mạnh của niềm tin đôi khi lấn át cả trải nghiệm.
 - ✓ Nhà báo Gene Weingarten mời Joshua Bell, đóng vai nghệ sĩ đường phố và chơi khúc nhạc hay nhất tại ga tàu điện ngầm ở Washington, D.C trong giờ cao điểm buổi sáng. (*)
 - Mọi người có nhận ra Bell chơi tốt hơn những nghệ sĩ đường phố khác?
 - Bao nhiêu người dừng lại để lắng nghe và cho tiền?
 - Kết quả: Không có khác biệt giữa Bell và những nghệ sĩ đường phố khác
- 27/1097 người (2,5%) bỏ tiền vào thùng đàn (32 USD)
- 6/1097 người (0,6%) dừng lại nghe với thời gian hơn 1 phút; trong đó có 1 người nhận ra Bell, 1 người là dân chơi violin, 1 người là công nhân ga tàu điện đánh giá Bell chơi hay hơn
- Bell không ngạc nhiên và cho rằng sự kỳ vọng là một phần quan trọng trong cách chúng ta trải nghiệm âm nhạc. Để có thể cảm nhận được buổi biểu diễn nhạc cổ điển trực tiếp, người nghe cần được đặt trong một bối cảnh phù hợp.

Hiệu ứng của sự kỳ vọng



- ✓ Người bệnh cảm nhận sức khỏe tốt hơn sau khi uống thuốc Aspirin giá 5 cent/viên so với loại thuốc giá 0,1 cent/viên.
- ✓ Anh/chị sẽ cảm nhận như thế nào với cùng một món ăn ở quán sang trọng trong TP và quán đơn sơ ở trạm dừng chân trên đường đi công tác?

☞ Ý nghĩa và Ứng dụng

- ✓ Sức mạnh của thương hiệu (công ty, sản phẩm)
- ✓ Sức mạnh của giá cả.
- ✓ Kiến trúc sư tốt nghiệp ở MIT về nước nên làm việc hoặc mở công ty ở đâu?

☞ Kinh nghiệm của người lớn tuổi

- ✓ Đánh giá qua trải nghiệm, nhiều lý trí, ít cảm tính
- ✓ Chú trọng thương hiệu cá nhân
- ✓ Người có học vị cao, chức vụ cao chưa hẳn có chuyên môn cao, đạo đức tốt và tầm nhìn rộng.

Tâm lý đám đông



- ❧ Tâm lý đám đông là trường hợp con người suy nghĩ và hành động không dựa trên tư duy độc lập mà bị ảnh hưởng bởi xu hướng của số đông.
- ❧ Các hoạt động có yếu tố tâm lý đám đông:
 - ✓ Biểu tình, vận động bầu cử
 - ✓ Mua vào hay bán ra cổ phiếu, bất động sản.
 - ✓ Chương trình giải trí của các đài truyền hình ở các quốc gia.
 - ✓ Chọn ngành học đại học, xây lăng mộ ở Miền Trung, mua xe ô tô ở HN và SG...
- ❧ Hiểu biết về ảnh hưởng của tâm lý đám đông rất quan trọng vì 2 lý do:
 - ✓ Hầu hết mọi người học từ người khác, *thường* là tốt. (*)
 - ✓ Một trong những cách hiệu quả nhất để tạo ra những cú hích là thông qua tác động xã hội.
- ❧ Các nhà làm chính sách phải biết khuyến khích các hành vi xã hội có ích của người khác, đồng thời ngăn cản các vụ việc tồi tệ. (chai nhựa, từ thiện cá nhân...)

Tâm lý đám đông



☞ Những ứng dụng tâm lý đám đông thành công trong chính sách công

✓ Vận động không xả rác (đoạn phim quảng cáo với với các siêu sao đội bóng bầu dục Dallas Cowboys) (*)

✓ Sự tuân thủ luật thuế (bang Minnesota)

- Tiền thuế được sử dụng vào những mục đích tốt đẹp của quốc gia,
- Bị phạt nặng nếu trốn thuế - Hướng dẫn, hỗ trợ khai báo thuế
- Thông báo **đã có 90%** đối tượng nộp thuế đã hoàn tất khai báo thuế.

✓ Giảm đóng thuế trễ hạn ở Anh. Trong thư nhắc đóng thuế có câu: *"tuyệt đại đa số dân sống trong địa phương của bạn đóng thuế đúng thời hạn. Hiện bạn nằm trong thiểu số rất ít những người không đóng thuế đúng hạn"*. Kết quả làm tăng 5 điểm % số người đóng thuế trong 23 ngày đầu được thông báo.



Tâm lý đám đông



- ❧ Ứng dụng tâm lý đám đông của DN, tổ chức
- ✓ Các nhà quảng cáo hiểu rõ sức mạnh tác động xã hội lên khách hàng
 - Nên thường dùng cụm từ “hầu hết người tiêu dùng thích sử dụng” hoặc “một số lượng ngày càng tăng người tiêu dùng đang chuyển sang” dùng sản phẩm của họ.
 - Cố tình “hích” khách hàng bằng cách “tiết lộ” việc mà nhiều người khác đang làm
- ✓ Các nhà hàng để một số khách xếp hàng dù bên trong còn chỗ trống (*)
- ✓ Mời người nổi tiếng quảng cáo sản phẩm
- ✓ Mời người có uy tín chuyên môn vào Hội đồng cố vấn, Hội đồng quản trị...
- ✓ Xây dựng văn hóa của tổ chức
- ✓ Truyền thống và thông lệ xã hội tồn tại trên cơ sở tâm lý đám đông (quốc phục, không xả rác...)

Tâm lý đám đông



☞ Mặt trái của tâm lý đám đông

- ✓ Giáo phái Peoples Temple ở San Francisco, năm 1978
- ✓ “chủ nghĩa bảo thủ tập thể”. Phán đoán của một nhóm người thường trở thành ý kiến chủ quan của từng thành viên trong nhóm, đến mức họ bám chặt vào khuôn mẫu đã hình thành, ngay cả khi nhu cầu mới xuất hiện (*)
- ✓ “tay trong” trong các cuộc họp (tiếp xúc cử tri của ĐBQH)
- ✓ “thần y”

Hiệu ứng cấp phép

- ❧ Khuynh hướng tự tưởng thưởng cho mình được “làm điều xấu” hay “buông thả” một chút sau khi đã hoàn thành một công việc, đạt được kết quả một chặng đường hoặc đã làm được những điều tốt.
- ✓ Học viên MPP-PA thường tổ chức vui chơi sau khi kết thúc học kỳ.
- ✓ Các đơn vị tổ chức liên hoan ngay sau tổng kết năm
- ✓ Nhóm làm dự án sau khi hoàn thành công việc...

Tự tin thái quá



- ❧ Con người thường đánh giá quá cao sự hiểu biết của mình về thế giới.
- ❧ Đây cũng chính là sự bất lực của con người trong việc nhận ra sự “vô tri” của chính mình ở cấp độ cao nhất của quá trình nhận thức.
- ❧ Nguyên nhân của tự tin thái quá là **thiên lệch dự đoán theo sự thật đã xảy ra** hay còn gọi là **thiên lệch của nhận thức muộn** (hindsight bias).
- ❧ “Tôi đã bảo rồi mà” là câu nói của nhiều người khi sự kiện đã xảy ra. “Tôi đã biết trước rằng cuộc khủng hoảng tài chính 2008 sớm muộn gì cũng xảy ra”. Thực tế là không ai biết trước.
- ❧ Kết quả đã xảy ra làm biến đổi cách nhìn của con người cả trong quá khứ lẫn tương lai.

Tự tin thái quá



- ❧ Thiên lệch của nhận thức muộn gây **bất lợi cho người ra quyết định**.
Vì những người đánh giá chất lượng một quyết định không dựa trên quá trình đó diễn ra như thế nào, mà dựa trên kết quả của quyết định.
- ❧ Nhận thức muộn đặc biệt khắt khe với những người phải đưa ra quyết định, người hành động trong vai trò đại diện cho người khác: bác sĩ, nhà tư vấn tài chính, tổng giám đốc, chính trị gia...
- ✓ Nếu kết quả tốt, người ra quyết định không được đánh giá cao, đúng mức
- ✓ Nếu kết quả xấu, người ra quyết định bị vùi dập thậm tệ.
- ❧ Ví dụ: dự báo đỉnh dịch, một ca phẫu thuật vốn ít rủi ro nhưng bị sự cố bất ngờ và gây tử vong...

Tự tin thái quá



- ✧ Mặc dù thiên lệch của nhận thức muộn tạo ra những điều phiền phức cho người ra quyết định nhưng cũng mang đến những phần thưởng quá mức cho những người **chấp nhận mạo hiểm một cách thiếu trách nhiệm**.
- ✧ Những nhà lãnh đạo **may mắn** không bị trừng phạt bởi quá mạo hiểm. Thay vào đó người ta tin rằng họ sáng suốt, tinh tường; còn những người từng tỏ ra nghi ngại, ngò vực trước mạo hiểm của họ sẽ bị quy kết là những kẻ tầm thường, hèn nhát.
- ✧ Chính những nhà quản trị, nhờ may mắn, họ quên ngay thể lưỡng nan ở thời điểm ra quyết định và “nỗ thấu trời” do hiệu ứng nhận thức muộn tác động.

Tự tin thái quá- Kết luận của Daniel Kahneman



- ❧ Các câu chuyện về thành công hay thất bại luôn phóng đại tầm ảnh hưởng của phong cách lãnh đạo và các hoạt động quản trị lên kết quả cuối cùng của doanh nghiệp, và bởi vậy, thông điệp của họ hiếm khi hữu dụng.
- ❧ “Linh hoạt, cẩn trọng và kiên định” hay “bế tắc, cứng nhắc và độc đoán” là những tính từ để mô tả cho chính một người, tùy thuộc vào kết quả cuối cùng của DN hay tổ chức.
- ❧ Hiểu được tầm quan trọng của may mắn, bạn sẽ học được cách hoài nghi khi quan sát những mô hình doanh nghiệp thành công và kém thành công. Đứng trước vòng quay may mắn, các mô hình thành công có thể chỉ là những ảo tưởng.
- ❧ Một nghiên cứu của Fortune về “Các cty đáng ngưỡng mộ nhất” phát hiện ra rằng trong khoảng 20 năm, Các DN với những thứ hạng thấp nhất đã vươn lên kiếm được cổ tức cao hơn so với các DN đáng ngưỡng mộ nhất.

Lạc quan và tự tin thái quá



- ❧ Thời điểm mới nhận nhiệm vụ, bắt đầu khởi nghiệp chúng ta thường lạc quan và tự tin thái quá.
- ❧ Không hoàn thành kế hoạch đôi khi là do lạc quan và tự tin thái quá chứ không phải do yếu tố khách quan.
- ❧ Các ví dụ:
 - ✓ Học viên, sinh viên bắt đầu môn học đều nghĩ mình xếp loại khá trở lên.
 - ✓ Những người khởi nghiệp đều tin khả năng thành công là 90%
 - ✓ Tháng 6/2019, Hahalolo trình làng, với tuyên bố cạnh tranh trực tiếp với Facebook, đạt 2 tỷ người dùng vào năm 2024 và lên sàn chứng khoán Mỹ vào năm 2025.
 - ✓ “2010 lương giáo viên đủ sống”
 - ✓ “Bến Tre sẽ trở thành thung lũng silicon”
 - ✓ “2020 VN cơ bản trở thành nước CNH, theo hướng hiện đại”
 - ✓ “Chưa bao giờ chúng ta có được sự nghiệp giáo dục như ngày nay”

Lạc quan và tự tin thái quá



❧ Các giải pháp:

- ✓ Hợp đồng chặt chẽ, có ràng buộc thời gian (thuê nhà thầu phụ)
- ✓ Thuê chuyên gia kinh nghiệm đánh giá (vì người trong cuộc thường đánh giá lạc quan, không phòng ngừa rủi ro; người bên ngoài nhiều kinh nghiệm, khách quan, tỉnh táo hơn)

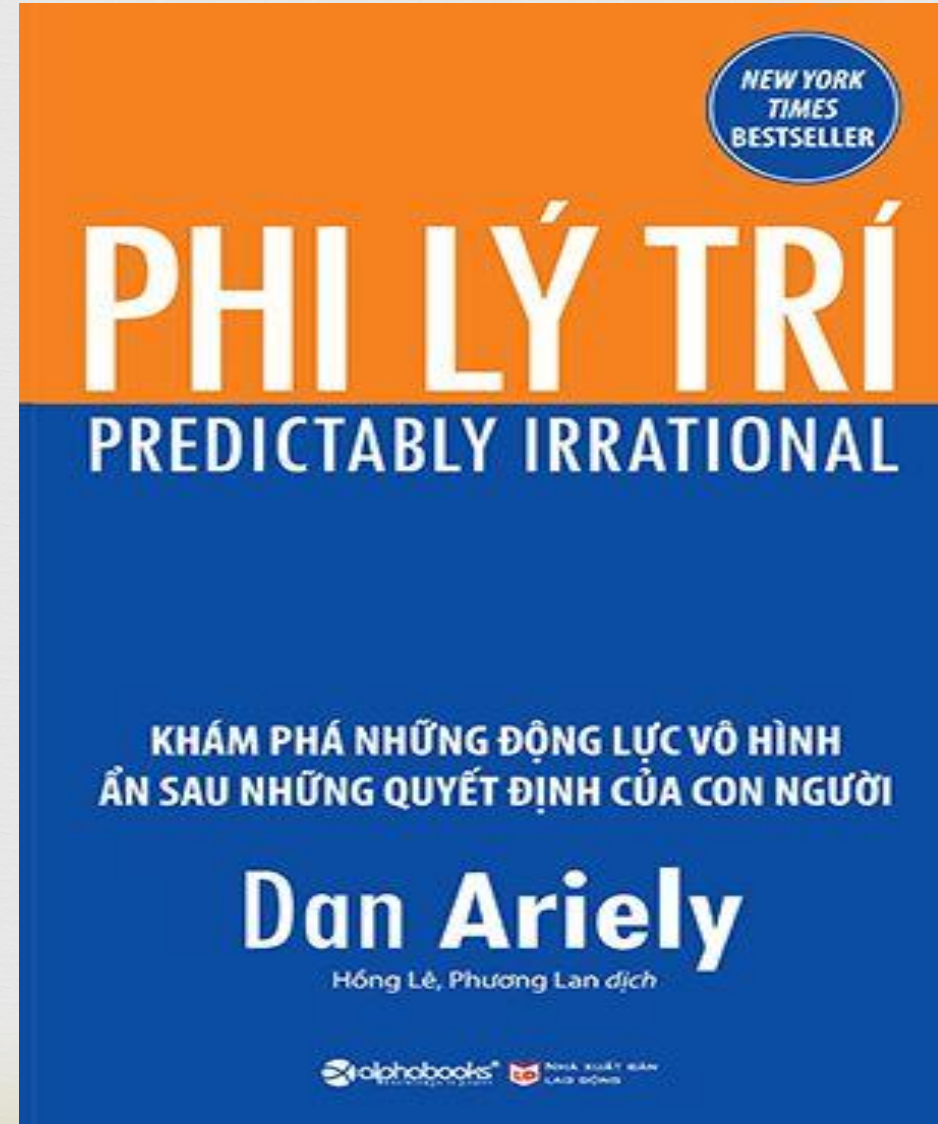
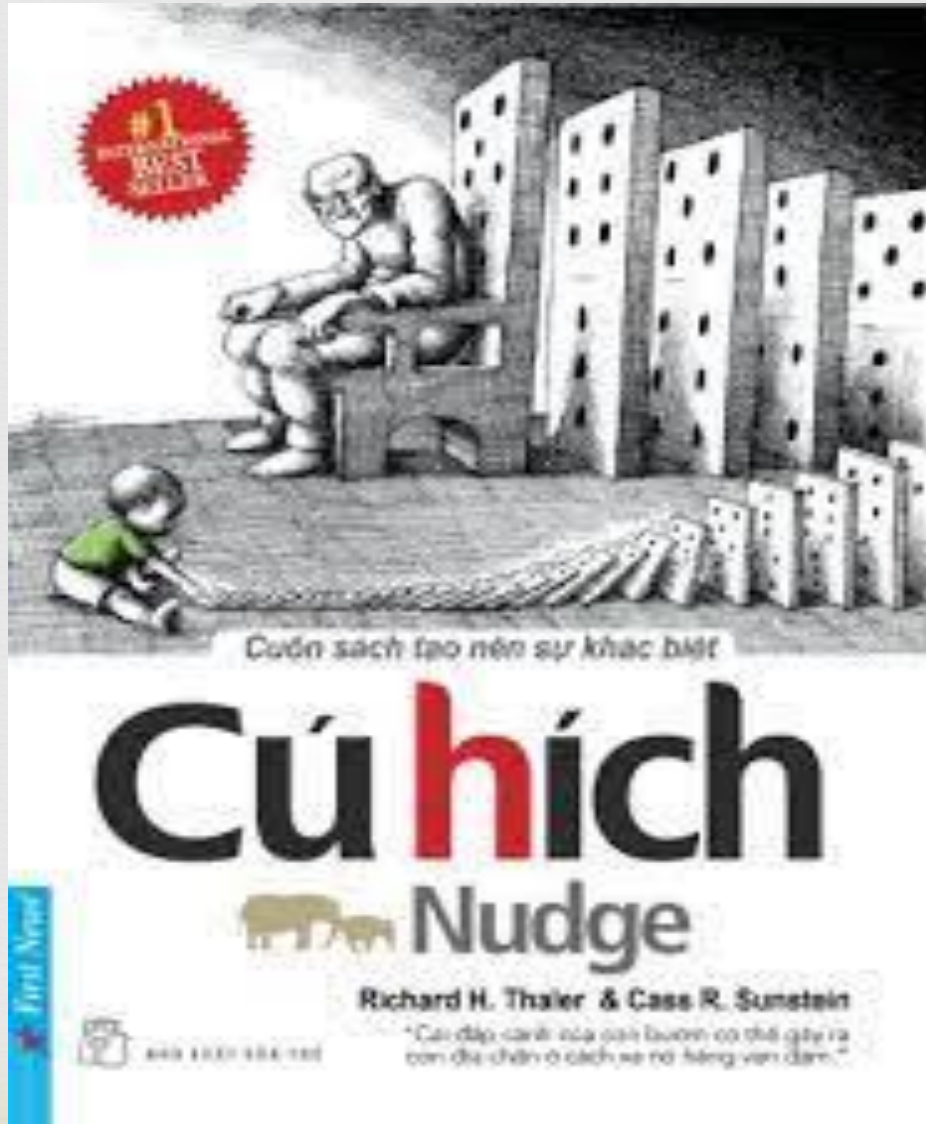
(Giáo sư Daniel Kahneman nghĩ mình viết cuốn Tư duy nhanh và chậm trong 6 tháng nhưng thực tế mất gần 4 năm (1996-2000))

Kết luận



- ❧ Quản trị doanh nghiệp, quản trị tổ chức, quản trị xã hội; phân tích chính sách, đề xuất chính sách đều liên quan đến con người. Do vậy phải hiểu bản chất con người, động cơ và tâm lý của con người.
- ❧ Kinh tế học truyền thống: con người là duy lý, lý trí vô hạn và vì mình.
- ❧ Kinh tế học hành vi: con người xã hội, cảm tính; có những điểm tốt (vì tha, vì người khác, thích công bằng...) và có cả những điểm xấu dễ dẫn đến tự thất bại (trì hoãn, ảo tưởng, hiệu ứng sở hữu...)
- ❧ Nghiên cứu đầy đủ về kinh tế học truyền thống và kinh tế học hành vi để thiết kế các lựa chọn (chính sách) phù hợp, tạo ra những cú hích điều hướng hành vi con người vào chiều hướng tốt hơn; có lợi cho con người và xã hội.

Tài liệu tham khảo



....Sự tiếc nuối của tôi.



“ Những kiến thức kinh tế học mà các sinh viên tiếp thu cung cấp cho họ một lượng trí thức đồ sộ về hành vi của các Econ, nhưng với cái giá phải trả là đánh mất trực giác thông thường về bản chất con người và những tương tác xã hội. Các sinh viên tốt nghiệp xong không còn nhận ra rằng họ đang sống trong một thế giới ngược trị bởi những con người thực ”

Richard H. Thaler