

## Trường Chính sách công và Quản lý Fulbright

Năm học 2023 - 2024

Học kỳ Thu

### KINH TẾ VI MÔ 1

#### Bài tập 6

Ngày nộp bài: 8:20 thứ Sáu 12/01/2024

#### Câu 1. Hàng hóa công tạo ngoại tác (25 điểm)

Một đường hầm có ba nhóm dân cư sinh sống. Mức sẵn lòng trả của mỗi nhóm dân cư cho một mét vuông đường được đổ bê tông xi măng lần lượt là:  $p_1 = -q_1 + 320$ ;  $p_2 = -q_2 + 240$ ;  $p_3 = -q_3 + 200$ . Chi phí xây dựng thêm 1 mét đường là:  $MC = MSC = Q + 200$ . Ngoài 3 nhóm dân cư trên, những người lưu thông qua đường hầm này có lợi ích biên:  $MEB = 0,5Q$ . Đơn vị tính chi phí/lợi ích là ngàn đồng. Đơn vị sản lượng là mét vuông đường. Anh/Chị hãy cho biết:

1. Giả sử mật độ lưu thông trên con đường này ở mức vừa phải, không bị ùn tắc. Đường hầm này có phải là hàng hóa công không? Tại sao?
2. Phương trình đường cầu thị trường. Cách xác định cầu thị trường đối với hàng hóa công có gì khác biệt so với hàng hóa tư?
3. Nếu phải tự trang trải chi phí, ba nhóm dân cư này sẽ thống nhất xây dựng bao nhiêu mét vuông đường?
4. Nếu chính quyền địa phương tài trợ chi phí, nên xây dựng bao nhiêu mét vuông đường để đạt hiệu quả xã hội tối ưu?
5. Nếu các hộ tự trang trải chi phí, nhà nước nên trợ cấp tổng số tiền là bao nhiêu để các hộ xây dựng đường ở mức hiệu quả xã hội tối ưu?

#### Câu 2. Hàng hóa công (30 điểm)

Bốn người bạn cùng phòng đang lên kế hoạch xem phim trực tuyến tại phòng ký túc xá của họ và cãi nhau về số lượng bộ phim sẽ thuê. Sau đây là mức giá sẵn lòng trả của họ cho mỗi bộ phim:

Đvt: ngàn đồng

|               | Long | Phong | Quang | Tiền |
|---------------|------|-------|-------|------|
| Phim đầu tiên | 21   | 15    | 9     | 8    |
| Phim thứ hai  | 18   | 12    | 5     | 3    |
| Phim thứ ba   | 15   | 8     | 2     | 0    |
| Phim thứ tư   | 12   | 6     | 0     | 0    |
| Phim thứ năm  | 9    | 3     | 0     | 0    |

1. Trong phạm vi phòng ký túc xá, chiếu phim có phải hàng hóa công hay không? Tại sao?
2. Nếu giá thuê một bộ phim là 28 ngàn đồng, bốn người bạn này nên thuê bao nhiêu bộ phim để tối đa hóa tổng hữu dụng?

3. Nếu họ chọn số lượng tối ưu như ở câu 2 và chia đều chi phí thuê phim, thặng dư của mỗi người và tổng thặng dư thu được từ xem phim là bao nhiêu? Ai sẽ đồng ý thuê số lượng phim tối ưu, ai không đồng ý?
4. Có cách nào chia sẻ chi phí để đảm bảo tất cả mọi người đều có lợi khi thuê số lượng phim tối ưu? Giải pháp này vấp phải vấn đề thực tiễn gì?
5. Nếu họ thống nhất trước là chỉ thuê phim khi tất cả (100%) các thành viên cùng đồng ý và chia đều số tiền thuê phim thì số lượng phim được thuê là bao nhiêu? Giải thích. Tính tổng thặng dư tiêu dùng trong trường hợp này.
6. Nếu họ thống nhất dùng tiền quỹ phòng (đã được các thành viên đóng góp đồng đều trước đó) để thuê phim khi có ít nhất 50% số thành viên của phòng đồng ý thì số lượng phim được thuê là bao nhiêu? Giải thích. Tính tổng thặng dư tiêu dùng trong trường hợp này.
7. Ví dụ này cho anh/chị nhận thấy điều gì về mức cung cấp hàng hóa công tối ưu và việc lựa chọn cơ chế ra quyết định về mức cung cấp hàng hóa công?

(Dựa theo bài tập 5 – GM, Ch.11)

### **Câu 3. Kinh tế học hành vi (45 điểm)**

Anh /chị hãy lý giải những vấn đề dưới đây dưới **góc nhìn của Kinh tế học hành vi**.

1. Trong bối cảnh có nhiều người thất nghiệp, một sinh viên mới ra trường mơ ước tìm được việc làm phù hợp với mức lương khoảng 8 triệu đồng/tháng. Sau ba tháng tìm việc, sinh viên này được một công ty nhận vào làm việc với mức lương khởi điểm 10 triệu đồng/tháng. Sau 6 tháng làm việc, sinh viên này không những không còn vui mừng mà còn than vãn là mức lương của mình quá thấp.
2. Khi đi ăn nhà hàng cùng gia đình hoặc bạn bè, hầu hết mọi người đều pourboire (tiền tip hay tiền boa) cho nhân viên phục vụ từ 5% đến 10% giá trị hóa đơn, với số tiền lên đến cả vài chục, thậm chí vài trăm ngàn đồng; nhưng khi mua rau, trứng, thịt, cá... ở chợ truyền thống, chính những người này lại kỳ kèo trả giá hòng tiết kiệm chỉ năm, mười ngàn đồng mỗi món.
3. Một giảng viên được mời giảng hai lớp khác nhau ở một trường Đại học tại TP. Hồ Chí Minh. Ở lớp thứ nhất, giảng viên tự giới thiệu mình là giảng viên cơ hữu của Đại học Phan Thiết. Ở lớp thứ hai giảng viên tự giới thiệu mình là giảng viên của Trường Chính sách công và Quản lý Fulbright. Tại sao cùng một giảng viên, cùng một môn học và sinh viên hai lớp cùng một trình độ nhưng sinh viên ở lớp thứ hai lại học tập tích cực, siêng năng hơn và có kết quả thi tốt hơn?