

27/07/2007

NGUYỄN XUÂN THÀNH

MŨ BẢO HIỂM XE MÁY

Điểm thảo luận:

1. Đây là những lý do chính đáng để ủng hộ cho một quy định bắt buộc người đi xe máy phải đội mũ bảo hiểm theo như tinh thần của Nghị quyết 32?
 - a. Hành vi không hợp lý: (i) người đi xe máy ước tính thấp rủi ro bị tai nạn trên thực tế; (ii) Đội MBH bị bạn bè, người thân chê cười.
 - b. Ngoại tác: (i) tiêu cực – chi phí tai nạn cá nhân < chi phí tai nạn xã hội; (ii) tích cực - 1 người đội mũ bảo hiểm sẽ khuyến khích những người khác cũng đội.
 - c. Sự nghiêm trọng của tai nạn giao thông liên quan đến xe máy là có thực.
 - d. Đội mũ bảo hiểm có thể giảm đáng kể mức độ trầm trọng của tai nạn xảy ra đối với người đi xe máy và không làm tăng khả năng bị tai nạn
 - e. Việc áp dụng một quy định bắt buộc đội mũ bảo hiểm là khả thi về mặt tổ chức và tài chính.
 - f. Việc áp dụng một quy định bắt buộc đội mũ bảo hiểm theo thời gian sẽ thay đổi hành vi của người đi xe máy theo hướng tích cực: (i) tự giác đội mũ bảo hiểm; (ii) không có hành vi bất cần.
2. Đây là những lý do chính đáng để phản đối quy định này?
 - a. Tốc độ lưu thông thấp: tai nạn không gây chấn thương nghiêm trọng.
 - b. Đường đông, nhiều xe máy nên đội mũ bảo hiểm làm tăng khả năng xảy ra tai nạn.
 - c. Chất lượng mũ bảo hiểm
 - d. Không đủ lực lượng CSGT
 - e. Dịch vụ cho thuê mũ bảo hiểm
 - f. Không tiện lợi của việc mang mũ bảo hiểm: nắng nóng, không có chỗ để

Điểm thảo luận tình huống này do Nguyễn Xuân Thành, giảng viên Chương trình Giảng dạy Kinh tế Fulbright biên soạn. Các nghiên cứu tình huống của Chương trình Giảng dạy Kinh tế Fulbright được sử dụng làm tài liệu cho thảo luận trên lớp học, chứ không phải để đưa ra khuyến nghị chính sách.

3. Tại sao lại có tỷ lệ tuân thủ cao?
 - a. Dễ phát hiện không tuân thủ
 - b. Mức phạt cao
 - c. Tuyên truyền, vận động
 - d. Ý thức người đi xe máy