

Bài 4: SỰ THAM GIA CỦA KHU VỰC TƯ NHÂN VÀ ĐỐI TÁC CÔNG TƯ

Kinh tế học khu vực công
Trường Chính sách công và Quản lý Fulbright
Năm học 2020-2021

Huỳnh Thế Du

Nội dung trình bày

- ✓ Khái niệm PSP/PPP
 - ✓ Một vài nét về lịch sử PSP/PPP
 - ✓ Kết quả của PSP/PPP
 - ✓ PSP/PPP ở Việt Nam
 - ✓ Một số trở ngại chính của PSP/PPP
 - ✓ Một số bài học kinh nghiệm
-

PSP/PPP là gì?

- ✓ Nhắc lại các phương thức cung cấp hàng hóa, dịch vụ truyền thống:
 - **Hai thái cực:** Tư nhân cung cấp hàng hóa tư thuần túy, nhà nước cung cấp hàng hóa công thuần túy [và sửa chữa thất bại của thị trường + giảm bất bình đẳng]
- ✓ PSP/PPP nằm ở đâu giữa hai thái cực này?

Hợp đồng dịch vụ với tư nhân (service contract)	Thiết kế Xây dựng (DB)	Xây dựng Vận hành Chuyển giao (BOT)	Thiết kế Xây dựng Tài trợ Vận hành (DBFO)	Xây dựng Sở hữu Vận hành (BOO)	Tư nhân hóa (privatize)
← Trách nhiệm công			Trách nhiệm tư →		

Khái niệm PSP/PPP

- ✓ **Hợp đồng** giữa khu vực **công** và đối tác **tư nhân** trong việc cung cấp hàng hóa, dịch vụ mà theo truyền thống thuộc trách nhiệm của khu vực công
 - ✓ Một số đặc điểm quan trọng:
 - Thỏa thuận có tính hợp đồng (thường dài hạn)
 - Tạo khuyến khích giúp nâng cao hiệu quả
 - Chia sẻ rủi ro (nhu cầu, vận hành, đầu tư, tài trợ)
 - Chia sẻ lợi ích
 - Chia sẻ thẩm quyền ra quyết định
-

Mục tiêu của PSP/PPP

- ✓ Huy động vốn từ khu vực tư nhân
 - Đẩy mạnh đầu tư dịch vụ có thu phí
 - ✓ Góp phần ổn định ngân sách
 - Giảm chi đầu tư và thường xuyên cho khu vực công
 - Cho phép tăng chi tiêu công cho các lĩnh vực xã hội
 - Tăng thu ngân sách (qua nguồn thu thuế, thu phí)
 - ✓ Cải thiện kết quả
 - Cắt giảm chi phí, tăng hiệu quả nhờ cạnh tranh
 - Cải thiện chất lượng và khả năng tiếp cận dịch vụ
 - Góp phần tăng trưởng kinh tế
 - ✓ Cải thiện hoạt động quản trị và quản lý
 - Chuyển rủi ro cho bên có khả năng quản lý tốt hơn
 - Tăng tính minh bạch và trách nhiệm giải trình
 - Giảm tham nhũng
-

PSP/PPP: Một vài nét về lịch sử

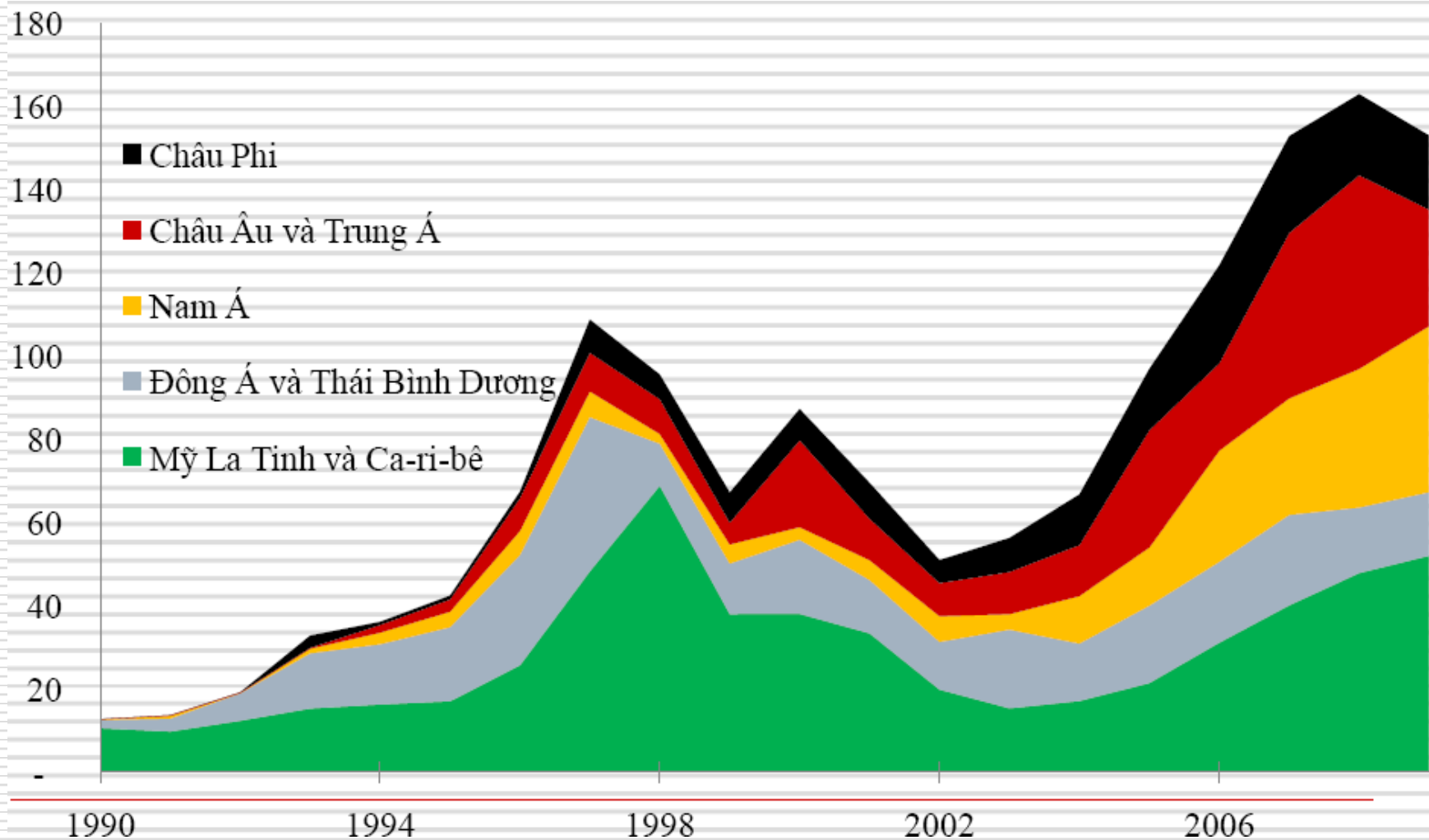
Bắt đầu do thất bại của nhà nước từ giữa 1980s

- ✓ Mức phí dịch vụ hiệu dụng khá thấp, đặc biệt là đối với dân định cư
 - Các khoản trợ cấp có tính lũy thoái, có lợi cho tầng lớp có thu nhập trung bình và cao
 - Dân nghèo và ngụ cư chịu nhiều thiệt thòi
 - ✓ Chất lượng dịch vụ công xuống cấp
 - Tăng cường chế độ phân phối bằng tem phiếu
 - Mất điện, mất nước, giao thông kém an toàn, điện thoại thiếu tin cậy
 - ✓ Gánh nặng ngân sách gia tăng
 - Thu hồi chi phí kém làm tăng gánh nặng ngân sách
 - Thiếu hụt ngân sách được bù đắp bằng tăng thuế
-

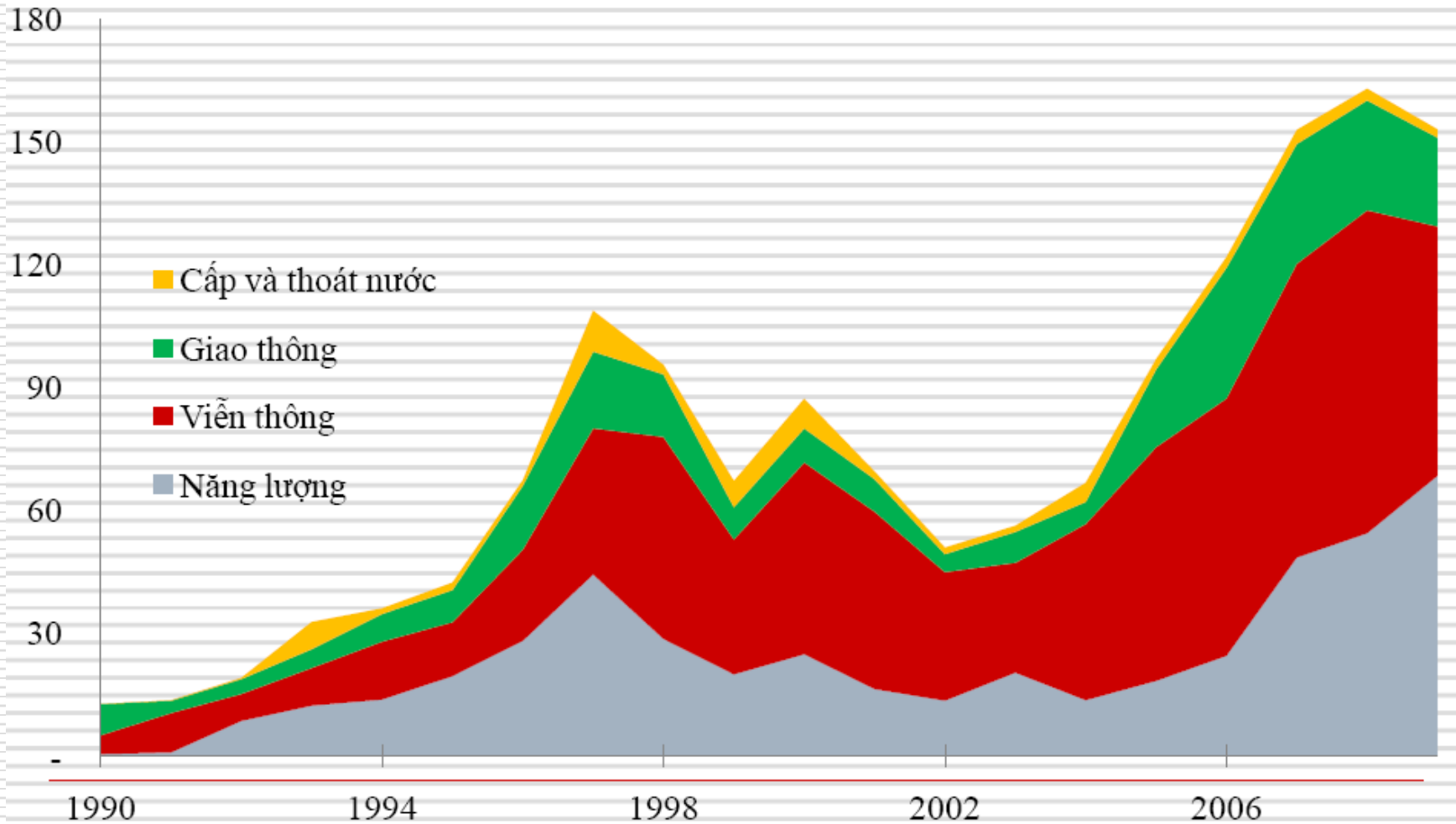
PSP/PPP: Một vài nét về lịch sử

- ✓ 1974: Chile đi tiên phong trong hoạt động tư nhân hóa ở các nước đang phát triển
 - ✓ 1989: Argentina lặp lại thử nghiệm với qui mô tương tự
 - ✓ 1990s: Xu thế này lan rộng, một số nước Đông Á bắt đầu dựa vào hoạt động tài chính dự án CSHT sáng tạo
 - ✓ 1984 – 2003: PSP/PPP tạo ra \$790 tỉ cam kết đầu tư
 - 1997: Đỉnh điểm, \$131 tỉ
 - 2003: Chỉ còn chưa tới \$50 tỉ
 - ✓ Nhiều mối quan hệ PSP/PPP đã tan rã
 - Châu Mỹ Latin: khoảng 1/2 hợp đồng trao quyền khai thác kinh doanh từ giữa 1980s đã được đàm phán lại
-

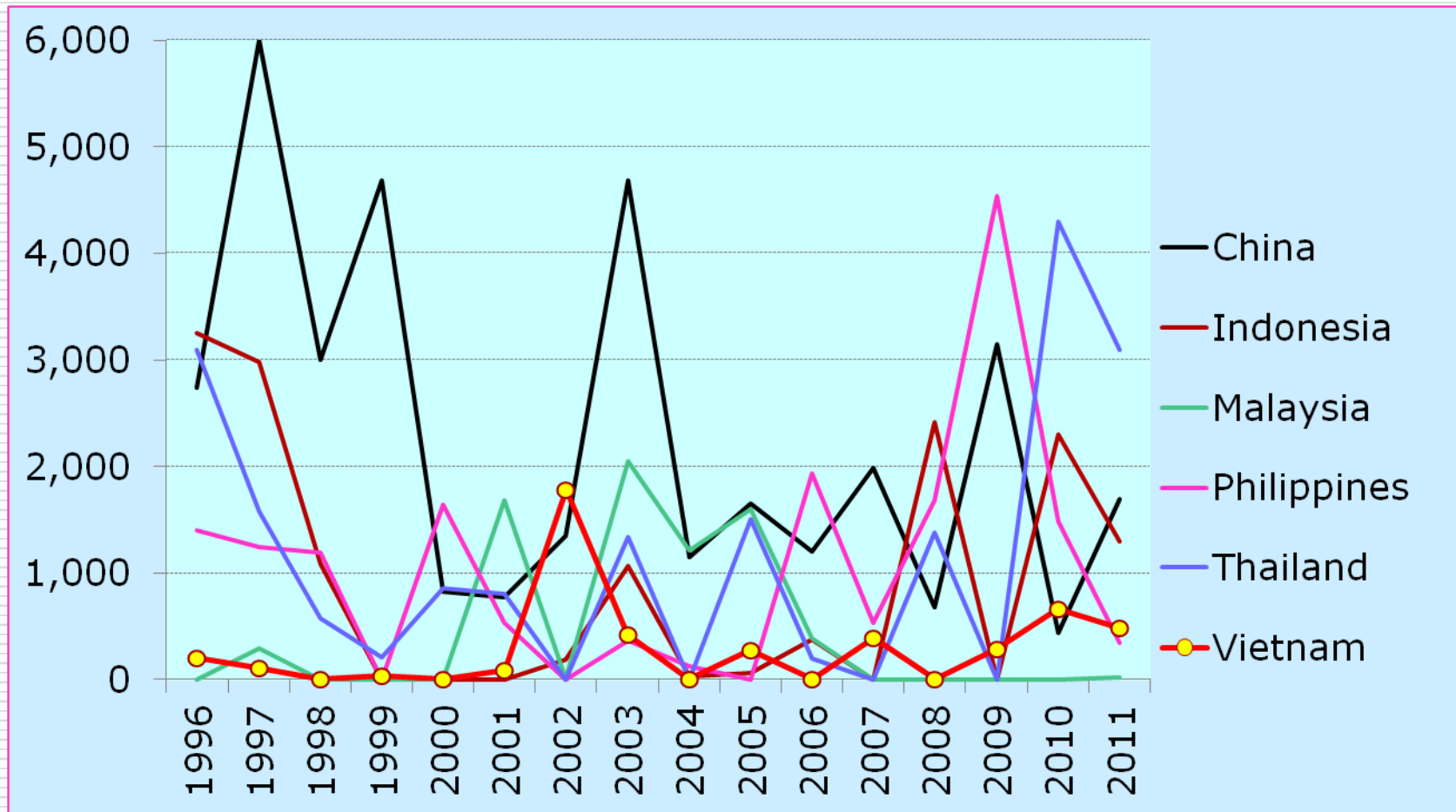
PPP theo vùng lãnh thổ (tỷ USD)



PPP theo ngành (tỷ USD)



Đầu tư của tư nhân vào CSHT (triệu USD)



PSP/PPP: Kết quả

- ✓ **Tác động ngân sách tích cực**
 - Tiết kiệm ngắn hạn đáng kể nhờ giảm trợ cấp
 - Lợi ích dài hạn mơ hồ hơn, nhiều trường hợp lại quay trở về trợ cấp (cấp nước và năng lượng)
 - Đầu tư của khu vực công vẫn quan trọng nhất: \$790 tỉ cam kết PPP = 22% đầu tư CSHT (khu vực công 70%, ODA 8%)
 - ✓ **Tăng tỉ lệ tiếp cận, nhưng chưa chắc đã giảm chi phí**
 - Cạnh tranh, luật định hiệu quả là hai nhân tố quan trọng
 - Mức phí và trợ cấp vẫn có tính lũy thoái
 - ✓ **Một số hiệu quả/kết quả đạt được**
 - Chủ yếu trong ngành điện tử, viễn thông, vận tải
 - Kết quả chưa rõ trong ngành cấp thoát nước
 - ✓ **Cải thiện môi trường đầu tư và góp phần tăng trưởng**
 - ✓ **Cải thiện quản trị nhưng tham nhũng giảm không đáng kể**
-

Một số ví dụ ở Việt Nam



PSP/PPP ở Việt Nam: Một ví dụ

Thất bại của dự án BOT cầu Bình Triệu II

- ✓ Dự án BOT cầu Bình Triệu II, do Cienco 5 làm chủ đầu tư
 - ✓ Cấu phần dự án: Xây mới cầu Bình Triệu II, mở rộng quốc lộ 13 và đường Ung Văn Khiêm, nâng cấp cầu Bình Triệu I
 - ✓ Thời gian: Khởi công 3.2.2001, dự kiến hoàn thành 2004
 - ✓ Đầu tư: Dự kiến 341 tỉ đồng, thời gian hoàn vốn 11 năm
 - ✓ Thay đổi quy hoạch: TP mở rộng quốc lộ 13 (ngã tư Bình Lợi - ngã tư Bình Phước) từ 32m lên 53m, làm tổng đầu tư lên trên 1.600 tỉ đồng (do tăng tiền đền bù giải toả)
 - Thời gian thu hồi vốn tăng từ 11 lên 25 năm
 - Cienco 5 gặp khó khăn trong việc bảo lãnh vay vốn
 - ✓ Sau khi hoàn thành giai đoạn 1 (cầu Bình Triệu II) vào tháng 8/2003, phần còn lại của dự án đã bị ngừng trệ
-

Một số thí dụ khác

- ✓ Phát triển khu nam Sài Gòn
 - ✓ Dự án nhà máy nước Bình An
 - ✓ Các nhà máy điện
 - ✓ Cầu Phú Mỹ
 - ✓ Ý tưởng c bán quyền khai thác một số công trình đang được triển khai
-

PSP VÀ PPP: Các trở ngại chính

Thất bại thị trường

- ✓ Bản chất của hàng hóa: tư hay công?
 - ✓ Điều kiện sản xuất: độc quyền tự nhiên?
 - ✓ Các ngoại tác: hiệu ứng lan tỏa?
 - ✓ Thông tin bất cân xứng: nhà nước – nhà thầu – và người sử dụng
-

PSP VÀ PPP: Các trở ngại chính

Các đặc điểm về nhu cầu của người sử dụng

- ✓ Hàng hóa thay thế với giá chấp nhận được
 - ✓ Độ co giãn của cầu
 - ✓ Tiếp cận thông tin: quyền của người tiêu dùng
 - ✓ Xu thế nhu cầu: cao điểm và thấp điểm
 - ✓ Sự đa dạng của người sử dụng: chất lượng và độ tin cậy
-

PSP VÀ PPP: Các trở ngại chính

Những hạn chế trong thực hiện

- ✓ Ưu đãi của chính phủ?
 - ✓ Quy trình đấu thầu có đáng tin cậy?
 - ✓ Các điều khoản hợp đồng có rõ ràng?
 - ✓ Việc thực hiện hợp đồng có thỏa đáng?
 - ✓ Giám sát và thực thi hợp đồng?
 - ✓ Rủi ro do thay đổi chính sách?
-

Một số bài học kinh nghiệm

- ✓ Điều chỉnh bộ máy (nguồn lực) và chính sách (cam kết) của nhà nước
 - ✓ Đấu thầu công khai, cạnh tranh
 - ✓ Cấu trúc hợp đồng và cơ chế thanh toán tốt
 - ✓ Quản lý và phân bổ rủi ro hiệu quả
 - ✓ Hệ thống chỉ tiêu đánh giá rõ ràng ngay từ đầu:
 - Thời gian, chi phí, an toàn, quan hệ với khách hàng ...
 - ✓ Giám sát quá trình thực hiện hợp đồng
 - ✓ Gắn liền khả năng được nhận hợp đồng mới với kết quả thực hiện trong quá khứ
 - ✓ Tăng cường vai trò của kiểm toán độc lập
-

Khuôn khổ pháp lý tạo điều kiện cho PPP

- ✓ Pháp luật minh bạch và thực thi hiệu quả
 - ✓ Khuôn khổ pháp lý toàn diện về thương mại và kinh doanh phù hợp với tiêu chuẩn quốc tế
 - ✓ Tính “thiên liêng” của hợp đồng và chế tài tư pháp
 - ✓ Chế độ điều tiết tài chính và giám sát ngân hàng
 - ✓ Chuẩn mực quốc tế về kế toán, báo cáo tài chính, kiểm toán
 - ✓ Chính sách thuế hợp lý, có tính dự đoán và cạnh tranh
 - ✓ Bảo vệ nhà đầu tư, hoán đổi ngoại tệ, hồi hương lợi nhuận
 - ✓ Đăng ký và sở hữu đất đai hiệu quả, bảo vệ quyền sở hữu, và bồi thường công bằng khi quyền sở hữu bị vi phạm
 - ✓ Luật lao động (tuyển dụng và sa thải)
-