

Chính sách phát triển  
Bài giảng 7

## Tăng trưởng có tốt cho người nghèo?



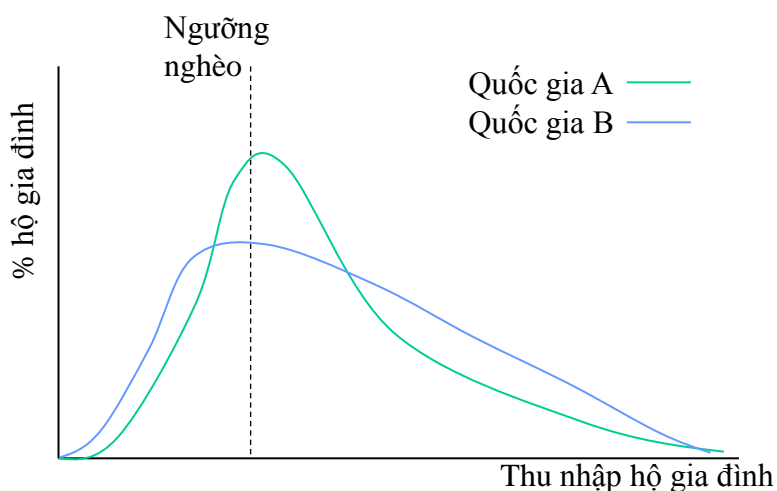
**Giai thoại phát triển #5:  
Tăng trưởng kinh tế là tất cả để làm  
giảm tình trạng nghèo cùng cực**



## Nghèo là gì?

- Mức thu nhập hay tiêu dùng dưới chuẩn chấp nhận hay dưới ngưỡng nghèo
  - Nghèo tuyệt đối: cố định tính theo sức mua
  - Nghèo tương đối: khoảng cách từ một số thước đo xu hướng trung tâm, ví dụ  $\frac{1}{2}$  thu nhập trung vị.
- Đo như thế nào?
  - Chỉ số nghèo: % dân số dưới ngưỡng nghèo
  - Khoảng cách nghèo: phần thiếu hụt thu nhập trung bình dưới ngưỡng nghèo tính theo % của ngưỡng này.

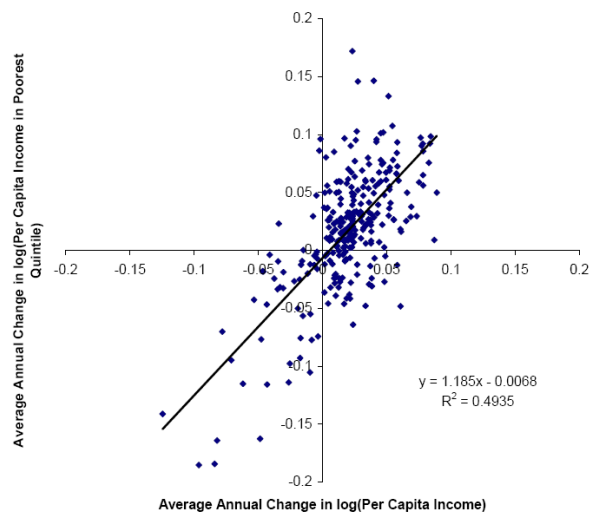
## Vài tỉ lệ nghèo, khoảng cách nghèo khác nhau



## Tỉ lệ nghèo và khoảng cách nghèo ở ngưỡng 1,25 đô-la một ngày

Quốc gia	Năm	Tỉ lệ nghèo	Tỉ số khoảng cách nghèo
Trung Quốc	2005	15.9	3.95
Ấn Độ	2005	41.6	10.5
In-đô-nê-xia	2009	18.7	3.62
Ma-lay-xia	2004	0.5	0.06
Phi-líp-pin	2006	22.6	5.48
Thái Lan	2004	0.4	0.03
Việt Nam	2008	3.1	2.29

## Tăng trưởng thu nhập: nghèo nhất so với trung bình



## Tăng trưởng và giảm nghèo

- Tác động của tăng trưởng lên nghèo phụ thuộc vào:
  - Bất bình đẳng ban đầu: tỉ lệ ban đầu dành cho người nghèo thấp hơn có nghĩa là ít có thu nhập tăng thêm được tích lũy cho họ
  - Xu thế bất bình đẳng: bất bình đẳng đô thị so với nông thôn, nông nghiệp so với phi nông nghiệp, vùng cao với vùng thấp, chủ đất với người thuê và lao động nông nghiệp

## Dollar và Kraay: chính sách tăng trưởng tốt cho người nghèo

1. Lạm phát thấp
2. Mức tiêu dùng của chính phủ thấp
3. Sự phát triển hệ thống tài chính
4. Tỉ lệ thương mại / GDP cao
5. Pháp quyền

*Bộ số liệu mà Dollar và Kraay sử dụng đã có sẵn trên mạng intranet của trường Fulbright.*

## Dollar và Kraay: các yếu tố tăng trưởng quyết định thu nhập của người nghèo

	Trade Volumes		Government Consumption/GDP		log(1+Inflation Rate)		Financial Development		Rule of Law Index	
	Coef	Std.Err.	Coef	Std.Err.	Coef	Std.Err.	Coef	Std.Err.	Coef	Std.Err.
ln(Per Capita GDP)	1.094	0.108 ***	1.050	0.085 ***	1.020	0.089 ***	0.995	0.119 ***	0.914	0.105 ***
(Exports+Imports)/GDP	-0.039	0.088								
Government Consumption /GDP			-0.571	0.419						
ln(1+Inflation)					-0.136	0.103				
Commercial Bank Assets /Total Bank Assets							0.032	0.257		
Rule of Law									0.084	0.069
P-Ho: $\alpha=1$	0.386		0.555		0.825		0.968		0.412	
P-OID	0.257		0.168		0.159		0.350		0.279	
T-NOSC	-0.751		-0.506		-0.261		-0.698		-0.945	
# Observations	223		237		253		232		268	

## Dollar và Kraay: những chính sách xóa nghèo không tốt cho người nghèo

1. Giáo dục tiểu học: đi kèm với tăng trưởng nhưng không đi kèm với giảm nghèo
2. Chi tiêu xã hội: chi tiêu cho y tế và giáo dục không làm tăng thu nhập cho người nghèo
3. Năng suất nông nghiệp: không liên quan đáng kể đến tăng trưởng hay giảm nghèo
4. Các thể chế dân chủ chính thức đi kèm với thu nhập cao hơn cho người nghèo nhưng không mạnh.

## Dollar và Kraay: Các yếu tố khác quyết định thu nhập của người nghèo

	Years Primary Education		Social Spending		Agricultural Productivity		Voice		Voice with Macro Controls	
	Coef	Std.Err.	Coef	Std.Err.	Coef	Std.Err.	Coef	Std.Err.	Coef	Std.Err.
ln(Per Capita GDP)	1.067	0.088 ***	1.025	0.101 ***	0.985	0.104 ***	0.933	0.095 ***	1.117	0.098 ***
Years Primary Education	0.014	0.031								
Government Consumption/ GDP			-1.553	0.547 ***						
Social Spending /Total Public Spending			-0.664	0.429						
Agricultural Relative Productivity					0.060	0.081				
Voice							0.095	0.053 *	0.029	0.058
P-Ho: $\alpha=1$	0.448		0.803		0.886		0.480		0.233	
P-OID	0.213		0.028		0.166		0.302		0.419	
T-NOSC	-0.384		0.594		-0.837		-0.970		-0.767	
# Observations	222		111		197		265		207	

## Foster và Székely 2008

Các số hạng trung bình tổng quát của công thức:

$$\mu_{\alpha}(x) = [(x_1^{\alpha} + \dots + x_n^{\alpha}) / n]^{1/\alpha}$$

Với mọi  $\alpha \neq 0$ , và cho  $\alpha = 0$ :

$$\mu_{\alpha}(x) = (x_1 + \dots + x_n)^{1/n}$$

Trung bình số học:  $\alpha = 1$

Trung bình hình học:  $\alpha = 0$

Trung bình hài hòa:  $\alpha = -1$

$$\log \mu_{\alpha}(x)_{i,t} - \log \mu_{\alpha}(x)_{i,t-1} = c + \gamma(\text{year}) + \beta(\log \mu_1(x)_{i,t} - \log \mu(x)_{i,t-1}) + \varepsilon_{i,t}$$

## Foster và Székely 2008

TABLE 1  
GROWTH ELASTICITY OF GENERAL MEANS (INDEPENDENT VARIABLE IS GROWTH IN MEAN INCOME)

Coefficient	Parameter Value $\alpha = 0$	Parameter Value $\alpha = -1$	Parameter Value $\alpha = -2$	Parameter Value $\alpha = -3$	Parameter Value $\alpha = -4$
General mean	<b>1.03</b> 4.5	<b>0.97</b> 3.6	<b>0.81</b> 1.6	<b>0.55</b> 0.23	<b>0.33</b> 0.2
Year trend	<b>0.00014</b> 0.47	<b>0.0023</b> 0.87	<b>0.00078</b> 0.81	<b>0.005</b> 0.36	<b>0.0042</b> 0.22
Constant	<b>-0.298</b> -0.48	<b>-0.58</b> -0.9	<b>-0.64</b> -0.065	<b>-0.21</b> -0.45	<b>-0.59</b> -0.32
Number of observations	154	154	154	154	154

SOURCE: Author's calculations.

\*Each of the elasticities reported is estimated from a separate regression.  
*t* statistics appear under each coefficient.

## Chi tiêu công có tốt cho người nghèo?

“Những yêu cầu đầu tiên đối với năng suất lao động cao trong điều kiện hiện đại là đại đa số người dân biết đọc biết viết, khỏe mạnh và được ăn uống đầy đủ để mạnh khỏe và đầy năng lực”

Jacob Viner, *International Trade and Economic Development* (1953)

## Datt và Ravallion (1999)

- “Khi nào thì tăng trưởng có lợi cho người nghèo? Bằng chứng từ những kinh nghiệm khác nhau của các bang ở Ấn Độ” (nghiên cứu của World Bank)
- Ở 15 bang Ấn Độ giai đoạn 1960-1994: năng suất nông nghiệp cao hơn và chi tiêu phát triển nhiều hơn đã giảm nghèo.
- Tăng trưởng phi nông nghiệp làm giảm nghèo nhiều hơn khi tỉ lệ biết đọc biết viết cao hơn.
- “Hơn ½ sự khác biệt giữa độ co dân chỉ số nghèo đói với sản lượng phi nông nghiệp của bang Bihar (bang có độ co dân thấp nhất) với bang Kerala (cao nhất) có thể được quy cho tỉ lệ biết đọc biết viết ban đầu cao hơn nhiều của bang Kerala”

## Thương mại và tăng trưởng

- Harrison 1996 và Yanikkaya 2003: Các nước thương mại nhiều hơn (khối lượng thương mại cao hơn) có khả năng tăng trưởng nhanh hơn (giống Dollar và Kraay).
- Nhưng, nghịch lý là thuế quan cao hơn không liên quan hay liên quan đồng biến với tăng trưởng (Clemens và Williamson 2001; Rodriguez và Rodrik 1999; Yanikkaya 2003).
  - Các nước Đông Á đã trợ cấp cho xuất khẩu và bảo hộ ngành nội địa: can thiệp không ít hơn, nhưng ít can thiệp thiên lệch hơn.
  - Bảo vệ các ngành có tiềm năng tăng trưởng năng suất lớn hơn, hỗ trợ các nhà xuất khẩu để có nguồn thu ngoại hối và việc làm.
- Nhưng một chính sách mở cửa thương mại có tốt cho người nghèo?
  - Topalova 2007: nghèo ở nông thôn giảm chậm hơn ở những quận tự do hóa thương mại hơn.
  - Goldberg và Pavcnik 2007: không có bằng chứng về sự liên kết giữa tự do hóa thương mại và nghèo đô thị ở Colombia. Nghèo giảm thì thu nhập của nhóm nghèo nhất cũng không tăng.
  - Quan trọng là sự lưu chuyển: nếu người nghèo không thể di chuyển đến nơi có việc làm tốt hơn, thì thương mại không giúp gì được cho họ.



## Thương mại và nghèo

- Topalova 2007: nghèo ở nông thôn giảm chậm hơn ở những quận tự do hóa thương mại hơn.
- Goldberg và Pavcnik 2007: không có bằng chứng về sự liên kết giữa tự do hóa thương mại và nghèo đô thị ở Colombia. Nghèo giảm thì thu nhập của nhóm nghèo nhất cũng không tăng.
- Quan trọng là sự lưu chuyển: nếu người nghèo không thể di chuyển đến nơi có việc làm tốt hơn, thì thương mại không giúp gì được cho họ.

## Tăng trưởng năng suất là nguồn gốc tăng trưởng kinh tế

- Dollar và Kraay đúng: tăng trưởng là tốt cho người nghèo. Nhưng tăng trưởng không phải là kết quả của chính phủ qui mô nhỏ, lạm phát thấp, pháp quyền và thương mại
- Tăng trưởng năng suất là nguồn gốc tăng trưởng kinh tế và giảm nghèo.
  - Nhưng chúng ta không hiểu đầy đủ về tăng trưởng năng suất
  - Đầu tư, giáo dục, đổi mới công nghệ và phát triển thể chế là mọi yếu tố, nhưng khó định lượng

## Những ý nghĩa chính sách

- Tăng trưởng *là* tốt cho người nghèo
  - Nhưng không phải *tất cả* người nghèo
  - Thường là *tốt* cho người nghèo nhưng *tốt hơn* cho người giàu
- Điều quan trọng với tăng trưởng là năng suất không nhất thiết hay chỉ là thương mại và tự do hóa tài chính.
- Phạm vi để chính phủ hành động
  - Y tế và giáo dục để đảm bảo người dân tham gia vào tăng trưởng kinh tế
  - Loại bỏ những rào cản khác đối với sự tham gia (hạn chế di dân, phân biệt đối xử)