

HƯỚNG DẪN BÀI VIẾT CHÍNH SÁCH

I. Tóm tắt nhiệm vụ

Trong bài viết chính sách này, mỗi học viên được yêu cầu thực hiện một bài tập phân tích chính sách ngắn về một chủ đề chính sách tự chọn, phù hợp với nội dung của môn Kinh tế học khu vực công. Mục đích chính của bài tập này là tạo điều kiện hợp cho học viên áp dụng các khái niệm và các công cụ đã được cung cấp từ môn học để phân tích một vấn đề chính sách cụ thể và cung cấp các khuyến nghị nhằm giải quyết vấn đề chính sách đó.

Về độ dài, giới hạn của ***bài tóm tắt là 500 chữ, bài viết là 2500 chữ*** (đếm trên Microsoft Word). Về đối tượng độc giả, bài viết được giả định là sẽ gửi tới các nhà hoạch định chính sách thích hợp. Các hướng dẫn bổ sung sẽ được cung cấp trong suốt phần còn lại của môn học.

II. Hướng dẫn cụ thể

Trình bày

A. *Chất lượng trình bày* sẽ được chấm điểm chủ yếu dựa vào mức độ rõ ràng trong suy nghĩ và diễn đạt: Bạn có biết những gì bạn muốn nói, và bạn diễn đạt chúng có tốt không? Bài viết có được tổ chức một cách hợp lý và dễ đọc đối với độc giả không?

B. Một số khía cạnh khác của chất lượng trình bày bao gồm:

1. Bạn có làm cho vấn đề trở nên rõ ràng đối với người đọc bài viết chính sách này không? Bạn có bỏ qua những thông tin cơ bản mà ông/ bà ta đã biết không?
2. Bản tóm tắt (executive summary) về những đề xuất và phát hiện chính có tốt không? Bạn có dẫn dắt sự chú ý của độc giả một cách có hiệu quả bằng cách sử dụng các tiêu đề hay cách nhấn mạnh (chữ in nghiêng, in đậm, hay gạch dưới) một cách thích hợp không?
3. Bạn có duy trì sự tập trung của mình bằng cách giảm thiểu sự dài dòng hay những thông tin không liên quan, chi tiết không cần thiết, và lạc đề hay không? Bạn có tự giới hạn mình trước các phát hiện và kiến nghị quan trọng nhất của bạn, hay bạn lại trình bày một tập hợp hỗn độn các vấn đề không được ưu tiên kèm theo một tập hợp dữ liệu thông tin chưa được phân loại?
4. Ngôn ngữ của bạn có rõ ràng, hạn chế sử dụng những thuật ngữ quá chuyên sâu (biệt ngữ) mà không được giải thích? Bạn có tránh được sự cường điệu và phóng đại, thay vì trình bày một phân tích có cân nhắc và trung thực?

- C. Bài viết không nhất thiết phải quá trau chuốt, nhưng bạn được kỳ vọng sẽ đọc và sửa lại bài viết của mình nhiều lần. Lỗi chính tả sẽ bị trừ điểm.
- D. Bài viết chính sách không được quá 2500 chữ (không kể phần tóm tắt). Cách thức trình bày được khuyến khích là font Times New Roman 12 point với lề 2,5 cm ở tất cả các bên. Các nội dung tiêu đề có thể là dòng đơn như sau:

Đến: Quan chức liên quan
Từ: Tên của bạn
V/v: Tiêu đề
Ngày: 10 tháng 06 năm 2013

- E. Không giống như một bài viết chính sách thông thường, trong bài viết này bạn được yêu cầu chú thích ở cuối trang cho các trích dẫn trực tiếp hoặc chỉ rõ ở đâu trong những công trình mà bạn đã tham khảo của người khác, cùng với một thư mục tài liệu tham khảo sử dụng trong bài tóm lược. Nội dung này không bao gồm trong giới hạn 2500 chữ của bài viết chính sách. Tuy nhiên, bạn không nên lạm dụng các ghi chú để diễn giải thêm các nội dung.

Nội dung

- A. *Chất lượng nội dung* sẽ được chấm điểm chủ yếu dựa vào tính hiệu quả trong việc áp dụng các khái niệm về kinh tế học khu vực công và sử dụng các công cụ phân tích định lượng và định tính được đề cập trong môn học. Một câu hỏi quan trọng bạn cần trả lời trong quá trình viết là liệu bạn có thể viết một bài viết chính sách mà không cần tham gia môn học? Nếu điều này đúng, rất có thể bài viết của bạn không thực sự phù hợp cho môn học, trừ trường hợp bạn đã thực sự am hiểu môn học này từ trước và có một chủ đề phù hợp. Một câu hỏi khác bạn cần trả lời là các ý tưởng kinh tế học công cộng và các công cụ trong bài của bạn có cung cấp cho người đọc sự hiểu biết sâu sắc hơn về vấn đề và những lập luận thuyết phục hơn ủng hộ cho các giải pháp được đề xuất hơn là một tóm lược chính sách được viết mà không cần sử dụng các lý thuyết của kinh tế học khu vực công?
- B. Một số khía cạnh khác của nội dung bao gồm:
1. Vấn đề chính sách được đề cập trong bài viết chính sách của bạn có quan trọng không, và bạn có lý giải tính “quan trọng” đó không? Bạn có nói rõ lý do tại sao người đọc nên quan tâm về vấn đề này không?
 2. Bài viết chính sách của bạn có bàn về một vấn đề chính sách phức tạp, qua đó cho thấy nỗ lực và thời gian mà bạn đã bỏ ra không?
 3. Những luận điểm chung của bạn có được chứng minh bằng các ví dụ cụ thể và dữ liệu hợp lý không?
 4. Bạn có xem xét các cách giải thích khác cho những quan sát của bạn và những phản đối được lường trước đối với những đề xuất của bạn không?

5. Những đề xuất của bạn có được hỗ trợ bởi những phân tích thuyết phục không, hay những đề xuất đó có thể đã được đề ra mà không cần đến những nghiên cứu trước đó?
6. Những đề xuất của bạn nghe có quá kỹ thuật không? Chúng có khả thi về mặt chính trị, tài chính, hành chính không?

III. Tiến độ thực hiện

1. Thứ Tư, 24 tháng 4: Bản hướng dẫn được phát vào hộp thư từng học viên và cập nhật trên trang web của trường.
2. Thứ Sáu, 8 tháng 5, 8h20: Nộp các chủ đề dự kiến (xem **Phần V**).
4. Từ 9-13/5, phản hồi của ban giảng viên đối với những trường hợp ý tưởng chính sách khó khả thi hoặc ít ý nghĩa. Học viên tiếp tục thực hiện chủ đề dự kiến nếu không nhận được phản hồi của ban giảng viên.
5. Thứ Tư, 29 tháng 5, 8h20: Nộp bản nháp điện tử theo phương thức đã hướng dẫn.
6. Thứ Hai, 10 tháng 6, 8h20: Nộp bản in bài viết tại hộp thư phòng lab và gửi bản điện tử theo phương thức đã hướng dẫn.

Để chọn chủ đề và hình thành ý tưởng cũng như định hướng trong quá trình viết, bạn có thể trao đổi với các thành viên trong nhóm giảng viên vào các giờ văn phòng hoặc đặt hẹn theo thời gian khác.

Bạn có quyền không gặp các thành viên trong ban giảng viên trong suốt quá trình thực hiện bài viết. Tuy nhiên, chúng tôi khuyến khích bạn nên gặp một trong số chúng tôi ít nhất một lần trong quá trình viết để tránh tình trạng bài viết của bạn bị lạc đề.

IV. Tiêu chí chấm điểm

A = Sự phân biệt thậm chí bằng những tiêu chuẩn được kỳ vọng của một học viên chuyên nghiệp.

Một bản ghi nhớ thực sự xuất sắc đáp ứng tất cả các tiêu chuẩn "A-" nhưng súc tích, rõ ràng và thuyết phục hơn những bản ghi nhớ đó.

A- = Hoàn toàn đáp ứng các tiêu chuẩn kỳ vọng của một học viên chuyên nghiệp.

Phần viết: giảm thiểu những từ không cần thiết; trình bày rõ ràng, lập luận hiệu quả; cấu trúc mạch lạc, thông điệp chính sách rõ ràng; tổ chức tốt nhằm tạo điều kiện thuận lợi cho người đọc tiếp thu được thông điệp của bài viết.

Phần nội dung: các khái niệm và các công cụ kinh tế học khu vực công được áp dụng hiệu quả; kiến nghị rõ ràng từ phân tích và phù hợp chặt chẽ với lợi ích của tổ chức mà bản tóm lược chính sách đề cập.

B+ = Phân biệt theo tiêu chuẩn kỳ vọng của một học viên tốt nghiệp trường chuyên nghiệp.

Phần viết: sử dụng từ tiết kiệm, thỉnh thoảng tùy hứng và lạc đề, chủ yếu những tranh luận hiệu quả với những khoảng trống nhỏ trong lý luận; cấu trúc rõ ràng, tổ chức tốt.

Phần nội dung: các khái niệm và các công cụ kinh tế học khu vực công được áp dụng tốt, nhưng đôi khi thiếu chính xác hoặc không rõ ràng liên quan đến cả sự phân tích hoặc các khuyến nghị, đề xuất đi từ phân tích, với một vài bước nhảy nhỏ về mặt hệ thống, và phản ứng trực tiếp đến lợi ích của tổ chức mà bài viết chính sách đề cập.

B = Trung bình theo các tiêu chuẩn kỳ vọng của một học viên tốt nghiệp trường chuyên nghiệp.

Phần viết: viết mạch lạc, nhưng nhiều cụm từ dùng không cần thiết, tranh luận có hệ thống, nhưng có một số sai sót nhỏ, bao gồm cả việc không lường trước những trở ngại hiển nhiên, cấu trúc của các lý lẽ tẻ nhưng không bắt hợp lý; ít tổ chức giúp cho các bản ghi nhớ chuyển đi thông điệp của nó.

Phần nội dung: các khái niệm kinh tế học khu vực công được sử dụng một cách chính xác nhưng chưa có sự chuyển đổi từ lý thuyết đến thực tiễn, và mối quan hệ của nó với các khuyến nghị chính sách có thể lộn xộn hoặc không rõ ràng; thiếu sử dụng các công cụ kinh tế học khu vực công; những kiến nghị có liên quan đến phân tích, nhưng cả mối quan hệ của chúng đối với việc phân tích, hoặc đối với lợi ích của tổ chức mà bài viết chính sách đề cập, có thể được đặt vào câu hỏi.

B- = Dưới mức trung bình theo tiêu chuẩn kỳ vọng của một học viên tốt nghiệp trường chuyên nghiệp.

Phần viết: nhiều từ không cần thiết được thêm vào tiêu đề; lý lẽ vừa không rõ ràng vừa không thuyết phục, với những lầm lẫn về lý do có tính hiển nhiên, không có cấu trúc lập luận rõ ràng, tổ chức không có hoặc không thành công.

Phần nội dung: các khái niệm kinh tế học khu vực công và các công cụ được bắt chước từ lớp học hoặc các bài đọc, mà không có nỗ lực nào để làm cho chúng trở nên dễ dàng nắm bắt hoặc áp dụng hiệu quả; mối quan hệ của chúng đối với việc phân tích chính sách và các khuyến nghị chính sách không tồn tại hoặc đòi hỏi nhiều sáng tạo để đạt được; kiến nghị không có mối quan hệ với những bài học từ bài giảng và/hoặc đến lợi ích của tổ chức mà bài viết chính sách đề cập.

≤ C+ = Không thể chấp nhận theo các tiêu chuẩn kỳ vọng của một học viên tốt nghiệp trường chuyên nghiệp.

Phần viết: ngôn ngữ không thể hiểu, không có cấu trúc và tổ chức; vấn đề nghiêm trọng trong phân tích và diễn đạt.

Phần nội dung: một sự sử dụng các khái niệm kinh tế học khu vực công và các công cụ để lại sự bối rối nhiều hơn so với trước khi người đọc bắt đầu, hoặc không

có bất cứ tham chiếu nào đến các nội dung kinh tế học khu vực công; không có khuyến nghị hay bài học nào cả, hoặc khuyến nghị rất ít ý nghĩa hay không khả thi.

V. Chủ đề bài viết chính sách đề xuất

Trong giới hạn không quá 500 chữ (đếm trên Microsoft Word), bạn được yêu cầu mô tả vấn đề chính sách mà bạn dự định sẽ thực hiện cho bài viết cuối kỳ của môn Kinh tế học khu vực công. Các nội dung cần có trong bài viết của bạn gồm:

- Tiêu đề
- Mô tả vấn đề
- Đối tượng bài viết chính sách được gửi đến
- Những vấn đề về lý thuyết kinh tế học khu vực công dự kiến sẽ làm cơ sở cho phân tích của bạn
- Các nguồn thông tin, dữ liệu dự kiến.