

20/02/14: Làm việc nhóm và bài tập cá nhân

- **Dân chủ cơ sở- Cải cách hành chính cấp địa phương:** Đánh giá các chính sách góp phần tăng cường dân chủ cơ sở, tăng cường sự tham gia của người dân và doanh nghiệp trong các chính sách địa phương
 - Bầu cử trực tiếp Chủ tịch Phường/Xã
 - Mô hình Chính quyền đô thị TP HCM
 - Mô hình Trung tâm hành chính Bình Dương
- **Đối thoại chính sách DN-NN:** Đánh giá các chính sách tăng cường sự tham gia của khu vực doanh nghiệp đối với các chính sách điều tiết kinh tế của Chính phủ
 - Tham gia của DN trong đàm phán TPP, các hiệp định FTAs, Quy hoạch, C/sách
- **Sự tham gia của người dân:** Tăng cường tính minh bạch của chính quyền, quyền tiếp cận thông tin, tự do báo chí và sự tham gia giám sát của xã hội dân sự
 - Vai trò Phân biện xã hội của Mặt trận Tổ quốc, VUSTA
- **Hiệu lực-hiệu quả của bộ máy công vụ:** Đánh giá các nỗ lực đo lường hiệu lực, hiệu quả của nền hành chính công, các dự kiến và đề xuất chính sách liên quan đến nền công vụ, hiệu lực của đội ngũ công chức, các chính sách liên quan tới phòng chống tham nhũng.
 - PAPI, ISO, Sự hài lòng của người dân, Văn hóa công sở, Tuyên ngôn phục vụ khách hàng

0

Chức năng của nhà nước

MPP6-G3

Nội dung thảo luận

- Thảo luận Fukuyama (2004) và Acemogly (2012) => Các chức năng của nhà nước
- Mối quan hệ giữa quản trị nhà nước và phát triển
- Đo lường chất lượng quản trị nhà nước
- Những yếu tố cốt lõi của quản trị tốt (good governance)

Chức năng của Nhà nước

Chức năng tối thiểu

Cung cấp dịch vụ công
Quốc phòng, an ninh trật tự
Bảo vệ sở hữu tư nhân
Điều hành kinh tế vĩ mô
Sức khỏe, y tế cộng đồng
Cải thiện, đảm bảo công bằng
Bảo vệ người nghèo

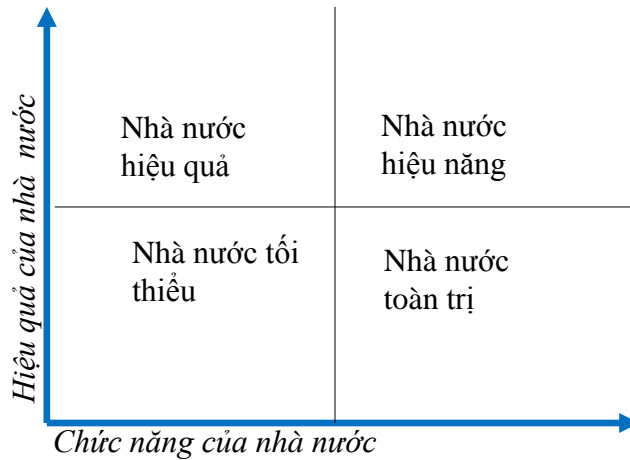
Chức năng trung bình

Can thiệp khi thị trường bất lực
Giáo dục, bảo vệ môi trường
Kiểm soát độc quyền
Bình đẳng về cơ hội
Bảo hiểm
An sinh xã hội

Nhà nước can thiệp có hiệu quả

Chính sách công nghiệp
Phân phối phúc lợi

Chức năng và hiệu quả của nhà nước



2/21/2014

MPP6-G3

4

Thảo luận: Fukuyama (2004)

- Khái niệm nhà nước (State => State Apparatus) và tính nhà nước (Stateness => State Building)
- Chức năng, phạm vi và sức mạnh của nhà nước
- Tính chính đáng của nhà nước
- Những góc nhìn về cung trong quá trình xây dựng nhà nước
 - Thiết kế, quản lý tổ chức (state apparatus)
 - Hệ thống chính trị
 - Tính chính đáng (legitimacy)
 - Các khía cạnh văn hóa, truyền thống
- Những góc nhìn về cầu trong quá trình xây dựng nhà nước
 - Nhu cầu nội địa
 - Những cú sốc ngoại sinh

2/21/2014

MPP6-G3

5

Acemoglu (2005) => 2012

1. Có thể phân loại thành thể chế chính trị, kinh tế, xã hội được không, phân loại để làm gì?
2. Vì sao chế độ phong kiến lại lựa chọn những thể chế kinh tế tương thích (không rõ ràng về sở hữu, quyền lực của nhà vua không bị hạn chế, nông sản không được thương mại hóa, lao động không được tự do, tài chính không phát triển, không thể hình thành các thể lực thách thức quyền lực của nhà vua và giới quan lại).
3. Các dân tộc lựa chọn thể chế kinh tế và chính trị như thế nào, theo quy luật gì hay ngẫu nhiên?
4. Dân chủ, bầu cử tự do có là quà tặng của giới cai trị?
5. Sự phát triển của hai miền Hàn Quốc (Bắc Hàn và Nam Hàn) cho chúng ta những bài học gì?
6. Bài học gì từ số phận của các thuộc địa, từ Ấn Độ tới Mehico (thuộc địa Tây Ban Nha) và Bắc Mỹ (thuộc địa Anh-Pháp). Thể chế kinh tế tác động như thế nào tới thể chế chính trị?
7. Thể chế chính trị tác động như thế nào tới thể chế kinh tế? Vì sao các thể chế phi dân chủ, kìm hãm phát triển lại trường tồn?

2/21/2014

MPP6-G3

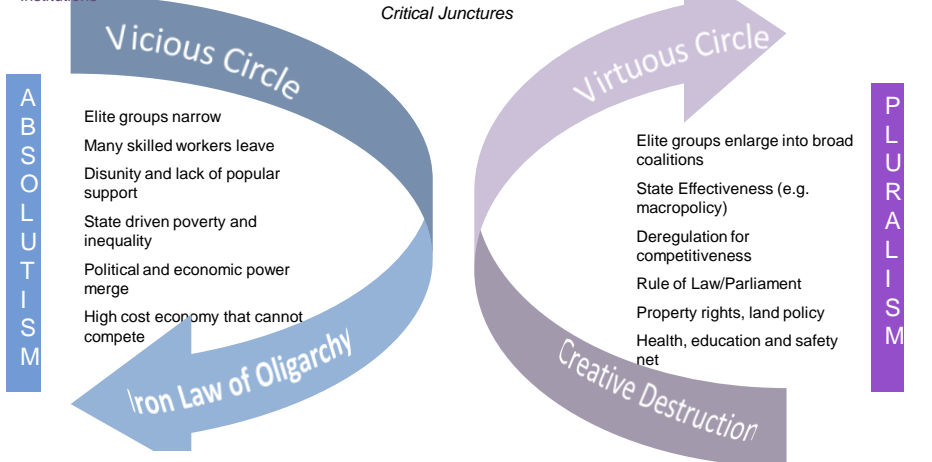
6

Why Nations Fail — or Succeed

Acemoglu and Robinson Paradigm

Extractive Economic and Political Institutions

Inclusive Economic and Political Institutions



The persistence and strengthening of absolutism have impoverished North Korea and Myanmar

Pluralism transcends authoritarian growth, creating modern South Korea and Taiwan

WGI: 2011 Đo lường Quản trị nhà nước

- Tổng quan: Có nhiều thước đo khác nhau, Zhuang tr. 11-13
- WGI: So sánh theo 06 chỉ số
 - Tiếng nói người dân, trách nhiệm giải trình của chính quyền
 - Ổn định chính trị
 - Hiệu lực chính quyền
 - Chất lượng pháp quy
 - Mức độ thực hiện nhà nước pháp quyền
 - Chống tham nhũng

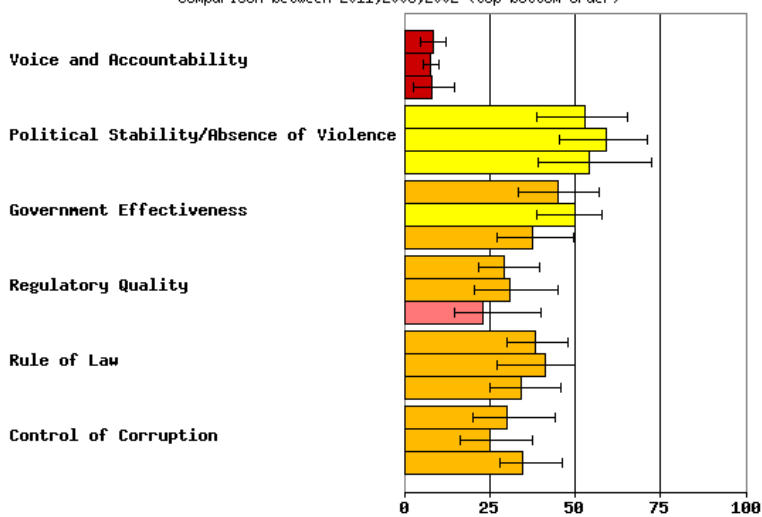
2/21/2014

MPP6-G3

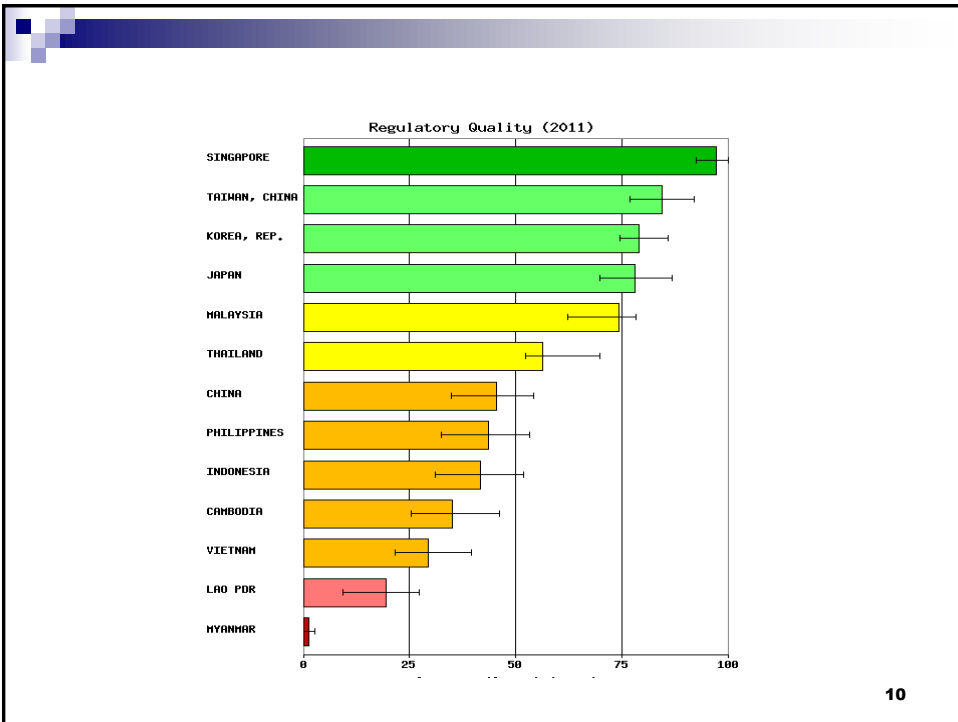
8

VIETNAM

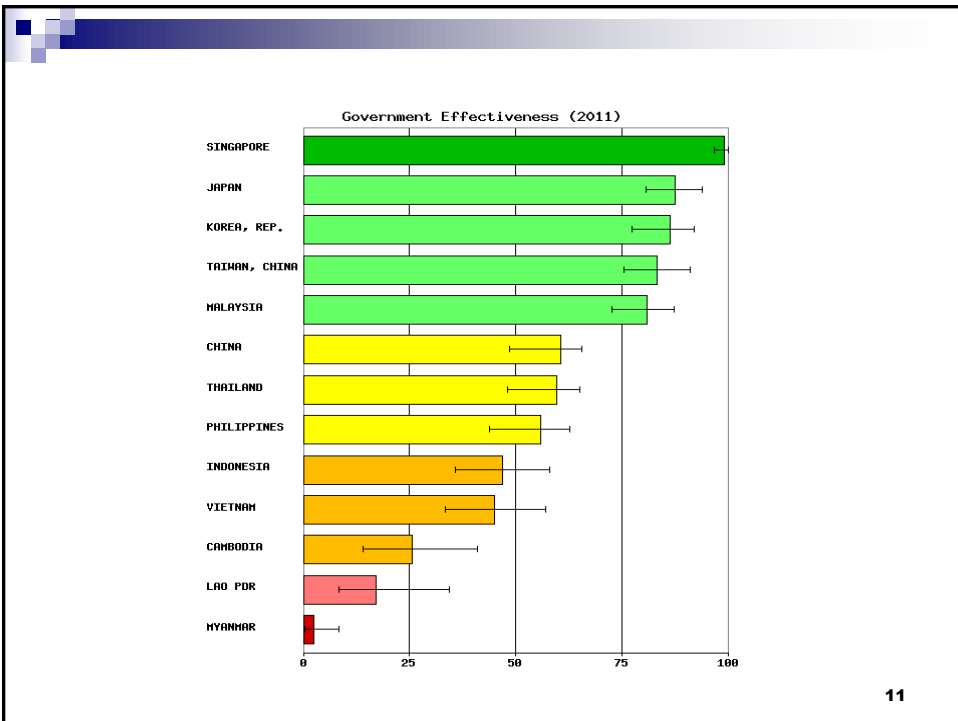
Comparison between 2011,2006,2002 (top-bottom order)



9



10



11

VNF-UNDP: PAPI : Những thử nghiệm đầu tiên



1. Sự tham gia của người dân ở cơ sở
2. Công khai, minh bạch của chính quyền
3. Giải trình của chính quyền với người dân
4. Kiểm soát tham nhũng
5. Thủ tục hành chính công
6. Cung ứng dịch vụ công: Chất lượng dịch vụ

2/21/2014

MPP6-G3

12

Quốc tế khen: Hành chính công ở VN thuộc loại nhất thế giới (!)

- Jane Dudman, guardian.co.uk, Tuesday 15 November 2011 16.30 GMT: Khen rằng Việt Nam được xem là một trong những quốc gia có nền hành chính công hiệu quả nhất thế giới.
- [Vietnam's public services have been cited as one of the world's most efficient.](#)

2/21/2014

MPP6-G3

13

Quản trị tốt

UNDP 1997: định nghĩa về quản trị tốt:

- **Quản trị quốc gia có sự tham gia của người dân:** người dân có tiếng nói trong hoạch định c/s, có dân chủ đại diện=> có tự do ngôn luận và lập hội
- **Có chế độ pháp quyền**
- **Có chính quyền minh bạch:** Quy trình, thông tin phải tiệm cận được với người dân, giúp họ giám sát
- **Chính quyền quan tâm tới lợi ích xã hội của** tất cả các bên hữu quan
- **Tạo đồng thuận rộng rãi** trong xã hội
- **Đổi xử công bằng:** về cơ hội cải thiện chất lượng cuộc sống của mọi người dân
- **Chính quyền có hiệu lực và hiệu quả:** Hiệu lực của các thể chế và quy trình, hiệu quả so với tài nguyên đã đầu tư
- **Có trách nhiệm giải trình:** Người quyết định c/s có trách nhiệm giải trình trước công chúng
- **Người lãnh đạo có tầm nhìn chiến lược:** Tầm nhìn rộng và lâu dài phát triển quản trị quốc gia và nguồn nhân lực trong quốc gia phục vụ cho phát triển

2/21/2014

MPP6-G3

14

Quản trị tốt và phát triển nguồn lực con người

UNDP 2002:

- Nhân quyền và các quyền tự do cơ bản được bảo đảm, bảo đảm **nhân phẩm** con người
- Người dân được **quyền tham gia** trong các quyết sách của chính quyền
- Người dân có thể yêu cầu những người ra chính sách của chính quyền **phải chịu trách nhiệm giải trình** về quyết định của mình
- Các thể chế điều chỉnh quan hệ xã hội giữa người dân phải rõ ràng, **minh bạch, công bằng**
- **Nam nữ bình quyền**
- **Không phân biệt** chủng tộc, tôn giáo, tầng lớp
- Nhu cầu của **các thế hệ tương lai** phải được lưu ý khi xây dựng chính sách hiện tại
- Các chính sách phải **đáp ứng nguyện vọng** của người dân

2/21/2014

MPP6-G3

15

Kết luận: Cải thiện chất lượng quản trị nhà nước

- Tăng cường trách nhiệm giải trình: Đảng, Chính phủ, Quốc hội, chính quyền các tỉnh và chính quyền cơ sở
 - Đảng => Chính phủ => Chính quyền các tỉnh => địa phương
 - Quốc hội => cử tri
- Tạo cơ hội cho người dân tham gia xây dựng, thực thi chính sách, tham gia giám sát và đánh giá sự hài lòng đối với chính quyền
- Giám sát chính quyền
 - Giám sát của Quốc hội
 - Giám sát của báo chí
 - Tự pháp độc lập, giám sát chính quyền